

# НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ВОЛГОГРАДСКОЙ  
АКАДЕМИИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
СЛУЖБЫ



---

---

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

ФГОУ ВПО «ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»

*Журнал основан в 2009 г.*

*Периодичность серии 2 номера в год*

**1 / 2009**

**Серия  
ЭКОНОМИКА  
Выпуск 1**

---

**Редакционный совет:**

*И. О. Тюменцев*, д-р ист. наук, профессор  
(председатель Редакционного совета);

*С. А. Агапцов*, д-р экон. наук, профессор;

*В. В. Герасимова*, д-р экон. наук, профессор;

*А. В. Дорждеев*, канд. экон. наук,  
заместитель главы администрации  
Волгоградской области;

*Т. В. Игнатова*, д-р экон. наук, профессор  
(Северо-Кавказская академия государственной службы);

*И. Д. Мацкуляк*, д-р экон. наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
(Российская академия государственной службы);

*С. П. Сазонов*, д-р экон. наук, профессор, академик РАЕН,  
заслуженный экономист России,  
руководитель Управления Федерального казначейства  
по Волгоградской области;

*Ю. И. Сизов*, д-р экон. наук, первый заместитель  
главы администрации Волгоградской области  
по социально-политическим вопросам

**Главный редактор:**

*Т. Б. Иванова*, д-р экон. наук, профессор

**Зам. главного редактора:**

*В. М. Запругайло*, канд. техн. наук, доцент

**Ответственный секретарь:**

*А. П. Алмосов*, канд. экон. наук

**Редакционная коллегия:**

*Н. Х. Атаян*, д-р экон. наук, профессор;

*В. Г. Никифорова*, канд. экон. наук;

*В. М. Запругайло*, канд. техн. наук, доцент;

*В. Н. Кабанов*, д-р экон. наук, профессор;

*С. Б. Левинсон*, канд. экон. наук, профессор;

*Е. Н. Малышева*, канд. экон. наук, доцент;

*А. М. Поликарпов*, д-р экон. наук, профессор;

*М. П. Харламов*, д-р физ.-мат. наук, профессор;

*Т. Н. Шиндялова*, канд. экон. наук, доцент

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ВАГС  
2009**



## *Уважаемые коллеги!*

Вы держите в руках первый выпуск журнала «Научный вестник ВАГС. Серия: экономика».

Его целью является обсуждение наиболее злободневных проблем в области экономической теории, финансового менеджмента, банковской и страховой деятельности, фондового рынка, развития бюджетных отношений, методологии преподавания экономических дисциплин.

Место данных направлений в развитии национальной экономической системы трудно переоценить.

Теперь мы имеем еще одну возможность гласно, открыто, на высоком научном уровне обсуждать и выработать эффективные решения, призванные обеспечить экономическое развитие региона и страны.

Убежден, что в наших общих силах сделать журнал заметным явлением научной жизни.

Редакционная коллегия будет благодарна всем авторам, участвующим в достижении этой важной задачи.

*Искренне Ваш  
д-р ист. наук, профессор  
ректор Волгоградской академии  
государственной службы  
И. О. Тюменцев*

## К ВЫПУСКУ ПЕРВОГО НОМЕРА ЖУРНАЛА

Поздравляю профессорско-преподавательский коллектив Волгоградской академии государственной службы с выходом в свет первого номера периодического журнала «Научный вестник ВАГС. Серия: экономика». Уверен, что он станет заметным явлением в научной жизни нашей области и будет полезен студентам финансово-экономических факультетов и преподавателям вузов, работникам органов государственного управления и реального сектора экономики, а также всем, интересующимся экономическими проблемами, оказывая им существенную помощь в решении теоретических и практических вопросов.

**Ю. И. Сизов**

*д-р экон. наук, первый заместитель  
главы администрации Волгоградской области  
по социально-политическим вопросам*

Волгоградская академия государственной службы является одним из ведущих вузов нашего региона по подготовке профессиональных кадров в области бюджета и финансов. Ее выпускники востребованы в органах государственной власти, банках, страховых организациях, на предприятиях реального сектора экономики. Профессорско-преподавательский коллектив успешно справляется не только с подготовкой и переподготовкой квалифицированных кадров, но и с решением важных народнохозяйственных задач, способствующих повышению эффективности общественного производства.

Поэтому рад расширению возможностей знакомства с работой профессионального коллектива за счет публикаций в специализированном журнале, первый номер которого Вы держите в руках. Мы надеемся, что «Научный вестник ВАГС. Серия: экономика» станет полноценным периодическим изданием, полезным не только в академической среде, студенчеству и аспирантам, но и специалистам, определяющим разработку и реализацию государственной экономической политики.

**А. В. Дорждеев**

*канд. экон. наук,  
заместитель главы администрации  
Волгоградской области – председатель  
Комитета бюджетно-финансовой политики  
и казначейства администрации  
Волгоградской области*

СОДЕРЖАНИЕ

THE CONTENT

**РОССИЯ И МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС**

**RUSSIA AND WORLD FINANCIAL CRISIS**

*Иванова Т.Б.*  
 Макроэкономические стабилизационные меры: концепции и программы..... 5

*Алмосов А.П.*  
 Финансовый кризис: преемственность российской социальной политики..... 8

*Ivanova T.B.*  
 Macroeconomics stabilization actions: concepts and programs..... 5

*Almosov A. P.*  
 Financial crisis: receivership russian social politic..... 8

**КОРПОРАТИВНЫЕ ФИНАНСЫ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ**

**CORPORATIVE FINANCE AND TAXATION**

*Гаджиев Н.Г., Набиев Р.А.*  
 Обеспечение конфиденциальности учетной информации и информационной безопасности бизнес процессов хозяйствующего субъекта в условиях действия коммерческой тайны..... 14

*Гукова А.В., Киров А.В.*  
 Взаимосвязь налоговой оптимизации и финансовой устойчивости предприятия..... 19

*Gadzhiev N.G., Nabiev R. A.*  
 Provision of confidentiality of account information and information safety business processes managing subject in condition of commercial secret..... 14

*Gukova A. V., Kirov A. V.*  
 Intercoupling to tax optimization and financial stability of the enterprise..... 19

**ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ**

**STATE AND MUNICIPAL FINANCE**

*Веденеев И.С., Кудрявцев Н.А.*  
 Совершенствование прогнозирования доходов субфедеральных бюджетов..... 26

*Чечеткина Е.П.*  
 Оценка регулирующего воздействия главных распорядителей бюджетных средств на эффективность бюджетных расходов..... 33

*Vedeneev I.S., Kudryavcev N.A.*  
 Improvement of the forecasting subfederal budget's income..... 26

*Chechetkina E.P.*  
 Estimation of adjusting influences of the budgetary funds' main managers on efficiency of the budgetary expenses..... 33

**ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА**

**SPATIAL ECONOMY**

*Семикин Д.В.*  
 Оценка эффективности эколого-экономических программ региона..... 36

*Беликова Е.В.*  
 Типология факторов демографического и экономического порядка, оказывающих влияние на развитие экономики народонаселения..... 42

*Чайковская О.А.*  
 Формирование и развитие российского рынка услуг по ремонту и обслуживанию автотранспорта..... 45

*Semikin D.V.*  
 Economic estimation to efficiency of the ecological programs of the region..... 36

*Belikova E. V.*  
 The typology of factors of demographic and economic order, influencing on development of the population economy..... 42

*Chaykovskaya O.A.*  
 Shaping and development of russian market services on repair and servicing of the motor transport..... 45

**КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ**

**CRITIQUES AND BIBLIOGRAPHY**

*Вишневский В.С.*  
 Еще раз о значении рационального определения категории «стоимость» (критический обзор современных оценок трудовой теории стоимости К. Маркса)..... 47

*Vishnevskiy V.S.*  
 Once again about importance of the rational determination to categories «cost» (critical review modern estimation to labor theory of the cost of K. Marks)..... 47

**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ И РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**SCIENTIFIC LIFE AND DEVELOPMENT TO METHODOLOGIES OF THE ECONOMIC STUDIES**

*Мальшиева Е.Н.*  
 Концептуальные подходы подготовки специалистов финансовой сферы (новости с заседания УМО по финансовым специальностям)..... 54

*Завьялов Д.Ю.*  
 Об особенностях преподавания дисциплин в сфере государственных и муниципальных финансов..... 59

*Биткина И.К.*  
 Студенческие научные конференции: рекомендации начинающим..... 61

*Malysheva E.N.*  
 Conceptual approaches to preparation specialist in financial sphere (news of the meeting Scholastic-methodical association in the field of finance, account and world economy)..... 54

*Zaviyalov D.YU.*  
 About particularity of the teaching of discipline in sphere state and municipal finance..... 59

*Bitkina I.K.*  
 Student scientific conference: recommendations for the beginner..... 61

# РОССИЯ И МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

УДК 330.101.541

## МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТАБИЛИЗАЦИОННЫЕ МЕРЫ: КОНЦЕПЦИИ И ПРОГРАММЫ

*Т. Б. Иванова*

Рассматриваются макроэкономические концепции стабилизационных мер, применение в мировой практике сделанных в них рекомендаций, а также российские антикризисные программы, предлагаемые для реализации на глобальном, национальном и региональном уровнях.

**Ключевые слова:** кейнсианство, монетаризм, стабилизационные программы, пространственная асимметрия реализации стабилизационных программ.

## MACROECONOMICS STABILIZATION ACTIONS: CONCEPTS AND PROGRAMS

*T. B. Ivanova*

They are considered macroeconomic concepts of stabilization measures, using in world practical person made in them recommendation, as well as russian antycrisis programs proposed for realization on global, national and regional level.

**Keywords:** keynesianism, monetarism, stabilization program, spatial asymmetry to realization of stabilization programs.

Мировой финансовый кризис, разразившийся в конце 2008 г., охватил все страны мира [1]. По прогнозам Минэкономразвития, в 2009 г. ВВП в целом в мире сократится на 0,5 %, в США – на 2,6–2,7 %, Японии – до 5–5,8 %, Евросоюзе – на 2,1–2,5 %, в России – более чем на 2 %. Ожидается, что прирост ВВП сохранится только в Индии и Китае, но его темпы по сравнению с предыдущими годами снизятся почти в 2 раза.

В России в качестве основных причин кризиса в правительственных документах указаны:

- зависимость от экспорта природных ресурсов;
- неконкурентоспособность несырьевых секторов экономики;
- недостаточная развитость финансового сектора.

Эти характеристики макроэкономической ситуации в РФ существовали и в предыдущие годы. В то же время с середины 2000-х гг. экономика России развивалась ускоренными темпами. Этому не препятствовали ни более низкие цены на нефть, ни малая, по сравнению с мировым уровнем, капитализация российских банков. Поэтому обобщенно причиной кризисного падения производства является высокая степень интегрированности российской экономики в мировую, зависимость от

спроса и предложения на внешних рынках товаров и капитала.

На протяжении всего XX в., начиная с Великой депрессии 30-х гг., человечество активно ищет способы преодоления экономических кризисов. К наиболее известным концепциям стабилизационных мер относят кейнсианство, монетаризм, теорию рациональных ожиданий, теорию экономики предложения.

В кейнсианстве обосновывается, что рыночная экономика неконкурентна, поэтому нестабильна и предполагает необходимость проведения активной политики стабилизации с упором на фискальные меры. Денежно-кредитная политика признается кейнсианцами малоэффективной, так как воздействует на реальный чистый национальный продукт (ЧНП) через длинный передаточный механизм: банковские резервы, процентную ставку, инвестиции, номинальный ЧНП, который действует с большим лагом времени и не дает возможность предсказать, какое управляющее воздействие на экономику будет в конечном итоге получено.

Монетаристы предлагают развивать свободу предпринимательства, так как рыночная экономика конкурентна и может для обеспечения стабильности самонастраиваться. Поэтому

из-за эффекта вытеснения частных средств государственными вредны как фискальная, так и активная кредитно-денежная политики. Вместо них надо применять монетарное правило, то есть ежегодно увеличивать на 3–5 % денежную массу в соответствии с ростом ВВП.

Представители теории рациональных ожиданий считают, что каждый субъект хозяйственной деятельности рационально оценивает меры стабилизационной политики и реагирует на них наиболее выгодным для себя способом. Это нивелирует результаты государственного воздействия на экономику и его эффективность практически нулевая. Поэтому вместо дискретной политики государственное регулирование целесообразно свести к применению монетарного правила.

В теории экономики предложения разрабатываются меры по увеличению предложения, причем не только за счет снижения налогов и уменьшения степени регулируемости бизнеса, но и за счет сокращения программ помощи малоимущим. Последнее рассматривается как способ оптимизации трудовых издержек в качестве одного из факторов экономического роста.

Все эти меры, указанные в вышеприведенных концепциях, были апробированы в ходе борьбы с последним крупномасштабным мировым кризисом в 70-е гг. XX в. Одновременно применялись как кейнсианские рекомендации по проведению активной фискальной и денежно-кредитной политики, так и неоклассические, связанные с развитием рыночных сил и снижением вмешательства государства в экономику (монетаризм, теории рациональных ожиданий и экономики предложения). Однозначной оценки, что же в конечном итоге обеспечило выход из экономического кризиса, так и не было получено.

Какие же меры по выходу из кризиса уже были введены в конце 2008 г.? Рассмотрим антикризисные меры США и России.

В плане Обамы предусматривается:

- финансирование образования и медицины;
- борьба с безработицей путем создания новых рабочих мест, увеличения пособий по безработице;
- финансирование транспортной инфраструктуры и энергосбережения;
- гарантии кредитов малому бизнесу;
- выкуп ипотечных долгов;
- снижение ставки рефинансирования.

Среди антикризисных мер, введенных в России, отметим такие, как [2]:

- повышение до 700 тыс. рублей страховой суммы по банковским вкладам граждан, что привело к созданию системы защиты 98,5 % всех вкладов;
- снижение с 24 % до 20 % ставки налога на прибыль, что наряду с иными новациями в налоговой сфере обеспечивает общее уменьшение налоговой нагрузки, оцениваемое в 2009 г. примерно в 550 млрд. рублей;
- внесение в уставный капитал АИЖК 60 млрд. рублей, что даст возможность продолжить программы ипотечного кредитования;
- увеличение кредитной программы Внешэкономбанка малому и среднему бизнесу до 30 млрд. рублей;
- выделение из федерального бюджета до 50 млрд. рублей (из общей суммы 325 млрд.) на проведение активной политики занятости, обеспечивающей организацию общественных работ, переобучение работников, содействие переезду к новому месту работы.

Таким образом, как и в 70-е гг., в качестве стабилизационных мер в конце 2008 г. в государственной политике стали одновременно реализовываться рекомендации и кейнсианцев, и неоклассиков, в расчете на то, что какие-либо из них смогут вывести экономику из кризиса. Аналогичный подход реализуется и в нынешнем, 2009 г., который ознаменовался разработкой в России целого ряда новых стабилизационных программ. Можно говорить о создании их системы: внутренние (национальные) меры стабилизации, внешние (мировые) и региональные (по субъектам федерации и муниципалитетам).

В Программе Минэкономразвития сформулированы первоочередные меры Правительства РФ по выходу из кризиса в виде семи основных приоритетов [1]:

1. Выполнение публичных обязательств государства перед населением.
2. Сохранение промышленного и технологического потенциала путем поддержки промышленных предприятий.
3. Развитие внутреннего спроса.
4. Реализация долгосрочных приоритетов модернизации страны: инновации, инвестиции в человеческий капитал.
5. Снижение административных барьеров для бизнеса.
6. Модернизация национальной финансовой системы.

7. Реализация макроэкономической политики, обеспечивающей макроэкономическую стабильность и повышение инвестиционной привлекательности экономики.

Фактически все шесть первых приоритетов обеспечивают реализацию последнего – макроэкономическую стабильность. На проведение антикризисных мер за счет средств федерального бюджета, Центрального банка, резервных фондов зарезервировано 10 трлн. рублей. В большей степени эти меры разработаны в рамках кейнсианской концепции и предполагают значительные вливания государством в экономику финансовых ресурсов.

Внешняя стабилизационная программа сформулирована в виде предложений РФ к саммиту «Группы двадцати» [3]. Она включает в себя такие предложения, как:

- ввести международно-признанные стандарты макроэкономической и бюджетной политики, обязательные для ведущих мировых экономик;
- предусмотреть согласованные действия регуляторов по сдерживанию спекулятивных сделок и операций на финансовом рынке на различных этапах экономического цикла;
- развивать наднациональное регулирование на основе глобальных стандартов регулирования и надзора в финансовом секторе;
- стимулировать проведение расчетов и формирование цен в нескольких валютах;
- реформировать международные валютные организации;
- продолжать оказание помощи наиболее бедным и уязвимым слоям населения в развивающихся странах;
- повышать финансовую грамотность населения;
- разработать концепцию энергоэффективного роста, включающую энергосбережение, снижение ценовой волатильности энергоресурсов, повышение роли возобновляемой энергетики, разработку новых энергетических технологий.

В отличие от внутренней программы стабилизационных мер, указанные здесь предложения являются в основном неоклассическими. Их реализация может обеспечить создание системы согласования экономических интересов по тем аспектам хозяйственной деятельности, которые одновременно затрагивают интересы различных стран и множества экономических субъектов.

Региональные стабилизационные программы рассмотрим на примере Волгоград-

ской области. Последствия кризиса для Волгоградской области не однозначны. В качестве негативных изменений можно отметить:

- сокращение производства с октября 2008 г. на 25–30 %, в том числе с начала года уменьшение индекса промышленного производства на 21,8 %;
- снижение сбора налогов по сравнению с первым кварталом 2008 г. на 28 % (хотя это и меньше среднероссийского);
- образование текущего дефицита субфедерального бюджета 7 млрд. руб. и появившейся тенденции его роста к концу года до 11 млрд. рублей.

В то же время по итогам I квартала 2009 г. в области произошли и положительные изменения:

- 1) выросли индексы производства продукции:
    - в сельском хозяйстве на 1,8 % к аналогичному периоду прошлого года;
    - в пищевой промышленности на 1,1 % с начала года;
  - 2) среднемесячные денежные доходы на душу населения составили 10605 рублей, что является один из самых высоких показателей в ЮФО.
- Антикризисная программа Волгоградской области предусматривает [4, 5, 6]:
- обновление производства и переход на новые технологии;
  - повышение инвестиционной привлекательности региона за счет совершенствования инвестиционно-правового поля, тарифной и налоговой политики;
  - решение экологических проблем;
  - организация «перекрестного» внутрирегионального производства с ограничением импортных и межрегиональных поставок в промышленности;
  - при необходимости – секвестирование областного бюджета.

В целом пока региональные антикризисные программы в основном являются проработкой специфики реализации приоритетов, принятых на федеральном уровне. Тем более что для реализации ряда заложенных в них мероприятий, например, по проведению активной политики занятости, из средств федерального бюджета при наличии собственной программы по поддержке занятости населения и при условии ее софинансирования, можно получить дополнительные субсидии.

В настоящее время кризисные явления проявляются преимущественно в регионах-

донорах (для Волгоградской области – в основном города Волгоград и Волжский). В депрессивных районах (например, Быковском) существенных изменений социально-экономического положения территории не произошло. В этом состоит одна из особенностей проявления современного кризиса на уровне субъекта федерации – пространственная асимметричность. В связи с тем, что общественное воспроизводство дифференцировано по регионам и внутри них под воздействием природно-климатических особенностей, специфики политики, проводимой представителями региональной законодательной и исполнительной власти, одним из принципиальных моментов реализации семи основных приоритетов стабилизационной программы Правительства РФ является учет региональной пространственной асимметрии. В целом хочется надеяться, что нынешний мировой экономический кризис – фактически первый рыночный для российской экономики – может создать предпосылки повышения эффективности и инновационности ее развития.

УДК 330.101.541

## ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

*А. П. Алмосов*

В статье рассматривается социальная политика России в области занятости, пенсионного страхования и обеспечения граждан жильем, проводимая государством в 2005–2008 гг., и ее изменения в 2009–2011 гг.

**Ключевые термины:** социальная политика, финансовый кризис, национальный проект, антикризисные меры.

## FINANCIAL CRISIS: RECEIVERSHIP RUSSIAN SOCIAL POLITIC

*A. P. Almosov*

In article is considered social policy to Russia in the field of employment, pension insurance and ensuring the people by home, it is conducted by state in 2005–2008 and its changes to 2009–2011.

**Keywords:** social policy, financial crisis, national project, anticrisis actions.

Финансовый кризис, с которым столкнулась Россия в конце 2008 г., затронула практически все сферы экономического развития страны. Особенно остро встал вопрос о способности государства выполнять свои социальные обязательства в дальнейшем. Рассмотрим направления реализации социальной политики государства в условиях кризиса. Под социальной политикой будем понимать систему взаи-

### Библиографический список

1. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год (С учетом мнений экспертов, граждан РФ, представителей партий, общественных и политических организаций, проект по состоянию на 6 апреля 2009 года) // Официальный сайт Правительства РФ.
2. Перечень первоочередных мер, предпринимаемых Правительством Российской Федерации по борьбе с последствиями мирового финансового кризиса // Официальный сайт Правительства РФ.
3. Предложения Российской Федерации к саммиту «Группы двадцати» в Лондоне (апрель 2009 года) // Официальный сайт Президента России.
4. Для предприятий региона разрабатываются индивидуальные антикризисные программы // Администрация Волгоградской области. Информационно-справочный портал.
5. *Кабанов, В.* Должность – это не звезды, а умение работать [Текст] / В. Кабанов // Известия Волга-Каспий. – 2009. – 28 апреля.
6. *Медведева, И.* В Волгоградской области разработана антикризисная программа [Текст] / И. Медведева // Официальный сайт Волгоград-ГРВ.

модействия и взаимоотношений социальных групп общества по жизнеобеспечению населения, росту уровня и качества его жизни [3].

Социальная политика определяется на следующих уровнях:

1. Государство (Государственная социальная политика).
2. Субъекты Российской Федерации (Региональная социальная политика).



3. Органы местного самоуправления, муниципальные образования (Муниципальная социальная политика).

4. Предприятия и организации.

Объем данной статьи ограничен, поэтому остановимся только на отдельных видах первого уровня социальной политики.

**Социальная политика в области занятости населения.** Органом, призванным проводить социальную политику на территории Российской Федерации, является Федеральная служба по труду и занятости, осуществляющая функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости и альтернативной гражданской службы, по оказанию государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров.

Вполне закономерно, что динамика безработицы в России следовала за динамикой темпов экономического роста России. В 90-е гг. безработица в России носила массовый характер. Самый высокий уровень безработицы в нашей

стране был зафиксирован в 1995–2000 гг. – до 7 млн. человек имели официальный статус безработных. В период с 2002 по 2007 гг. уровень безработицы в РФ ежегодно снижался. А в 2007 г. была достигнута минимальная отметка – 4,2 млн. человек [4].

Финансовый кризис вызвал производственный спад во многих экономических отраслях страны. В октябре 2008 г. по России пошла волна сокращений. Самыми слабыми звеньями оказались строительство, металлургия, автопром, а также кредитные и банковские учреждения.

Число официально зарегистрированных безработных уже в марте 2009 г. составило 2,2 млн. человек и превысило прогноз на этот период. Реальная безработица, по данным Росстата, почти в три раза выше – 6,1 млн. человек, или 8,5 % экономически активного населения. По этому показателю Россия опережает Японию (4,4 %) и Германию (7,4 %) и догнала США и Францию. Есть страны с более сложной ситуацией на рынке труда, например, Испания (16 %).

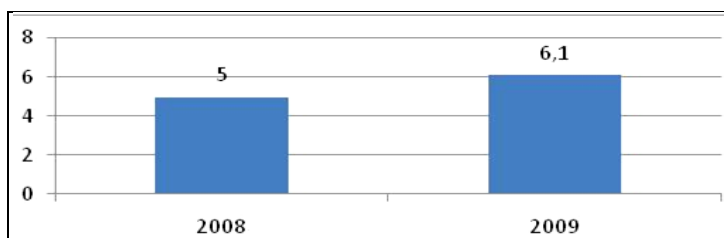


Рис. 1. Динамика официальной безработицы по данным Росстата в 2008–2009 гг., млн. чел.

Роль государства в регулировании безработицы в условиях кризиса, безусловно, повышается. Тем не менее на фоне громких заявлений о необходимости регулирования безработицы в стране – реальных мер принимается явно недостаточно.

Так, в настоящее время можно говорить только об изменениях в ФЗ «О занятости населения в РФ», в соответствии с которыми с 1 января 2009 г. уволенным по собственному желанию выплачивается пособие по безработице аналогично пособию гражданам, уволенным по сокращению численности или штата, либо в связи с ликвидацией организации, в размере 75 % от утраченного заработка, но не более федерального максимума (с 2009 г. – 4900 руб.), в течение года. Ранее такой безработный мог рассчитывать лишь на 1275 руб. в течение шести месяцев.

Остальные меры преодоления кризиса в сфере занятости существуют пока только на проектном уровне. Так, в региональных программах занятости субъекты запланировали еще снизить квоту на трудовых мигрантов на 450 тыс. человек. Подготовлен проект постановления правительства, по которому увеличат «первоначальный капитал» для безработных, желающих организовать собственное дело до 60 тыс. рублей. Предполагается увеличить финансирование программ профессионального обучения. Еще одна задумка ведомства – разработать механизм учета рабочих мест, создаваемых в рамках инвестиционных проектов всех уровней, провести их инвентаризацию, подготовить перечень востребованных профессий и информировать о них россиян. Это, по мнению экспертов, должно способствовать привлечению на «стройки века» жителей России [2].

В остальном политика государства в области занятости осталась на традиционном для прошлых лет уровне (табл. 1).

Таблица 1

**Основные показатели деятельности органов службы занятости по Российской Федерации за период январь 2008 г. – январь 2009 г.**

Показатели	Январь 2009 г.	Январь 2008 г.	2009 г. в % 2008 г.
Численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, тыс. чел.	602	370	162,7
Численность граждан, признанных безработными, тыс. чел.	352	185	190,3
Численность граждан, нашедших работу при содействии органов службы занятости, тыс. чел.	130	164	79,3
Численность граждан, проходивших обучение по направлению органов службы занятости, тыс. чел.	16	13	123,1
Численность безработных граждан, состоящих на учете в органах службы занятости на начало отчетного периода, тыс. чел.	1522	1553	98,0
Численность безработных граждан, состоящих на учете в органах службы занятости на конец отчетного периода, тыс. чел.	1708	1552	110,1
Потребность в работниках, заявленная в органы службы занятости на конец отчетного периода, тыс. чел.	836	1122	74,5
Уровень регистрируемой безработицы на конец отчетного периода, %	2,3	2,1	-
Коэффициент напряженности (соотношение численности незанятых к числу вакансий) на конец отчетного периода, чел.	2,4	1,6	-
Численность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, чел.	904	-	-

**Социальная политика в области социального страхования.** Социальной политикой в области социального страхования с 1 января 1991 г. занимается Фонд социального страхования Российской Федерации, являющийся с 1993 г. финансово-кредитным учреждением при Правительстве Российской Федерации. Следует отметить положительную динамику государственных социальных расходов в предкризисный период. Так, одним из направлений деятельности Фонда социального страхования является уже реализация приоритетного национального проекта «Здоровье». В рамках указанного проекта Фондом финансируются

следующие направления деятельности: медицинская помощь женщинам в период беременности и родов, санаторно-курортное лечение, включая проезд к месту лечения и обратно в объеме, дополнительная оплата амбулаторно-поликлинической помощи, оказанной работающим гражданам в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования, обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, включая изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий. Динамика перечисленных направлений финансирования в предкризисный период продемонстрирована в табл. 2 [6].

Таблица 2

**Расходы по реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» и мер социальной поддержки отдельных категорий граждан в 2006–2007 гг., млрд. руб.**

Наименование	2006 г.	2007 г.	Динамика, %
Медицинская помощь женщинам в период беременности и родов	9,1	13,6	150
Санаторно-курортное лечение, включая проезд к месту лечения и обратно	9,6	8,7	91
Дополнительная оплата амбулаторно-поликлинической помощи, оказанной работающим гражданам в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования	3,8	1,5	40
Обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, включая изготовление и ремонт протезно-ортопедических изделий	5,1	7,3	143

Структура расходов на выплату пособий и страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев

на производстве и профессиональных заболеваний за 2005–2007 г. отображена в табл. 3.

Таблица 3

**Структура расходов на выплату пособий и страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за 2005–2007 гг., млрд. руб.**

Наименование расходов	2005 г.		2006 г.		2007 г.	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Пособие по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	1,3	5	1,5	6	1,9	7
Единовременные страховые выплаты	0,6	2	0,6	2	0,6	2
Ежемесячные страховые выплаты	23,3	93	22,3	92	25,3	91

В структуре расходов на выплату пособий по обязательному социальному страхованию за период с 2005 по 2007 гг. наибольшую долю занимали пособия по временной нетрудоспо-

собности, пособия по беременности и родам, ежемесячные пособия по уходу за ребенком до достижения им 1,5 лет.

Таблица 4

**Структура расходов на выплату пособий по обязательному социальному страхованию за 2005–2007 гг.**

Наименование	2005 г.		2006 г.		2007 г.	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Пособия по временной нетрудоспособности	65,6	69	79,8	67	104,6	58
Пособия по беременности и родам	14,5	15	19,2	16	29,5	16
Единовременные пособия при рождении ребенка	8,5	9	11,4	10	12,6	7
Ежемесячные пособия по уходу за ребенком до достижения им 1,5 лет	5,7	6	7,6	6	32,7	18
Другие социальные пособия за счет средств ФСС РФ	0,7	1	0,7	1	0,8	1

По заверениям правительства, социальные обязательства государства перед населением, принятые до начала кризиса, в 2009 г. будут выполнены в полном объеме. Для минимизации влияния финансового кризиса на социально незащищенные слои населения в начале 2008 г. был пересмотрен бюджет Фонда социального страхования на текущий год. В частности, в бюджет Фонда из федерального бюджета добавлено 2 млрд. рублей на выплату пособий по уходу за детьми до 1,5 лет неработающим гражданам и 23 млн. рублей на выплату этих же пособий гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие радиационных аварий. За счет собственных средств Фонд социального страхования РФ увеличит расходы на единовременное пособие при рождении ребенка (на 862,3 млн. рублей); на единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицин-

ских учреждениях в ранние сроки беременности (рост – 22,4 млн. рублей); на пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет студенткам и женщинам, уволенным в связи с ликвидацией предприятий (увеличение на 66,7 млн. рублей); на единовременные страховые выплаты (на 13,2 млн. рублей).

Единовременное пособие будущим мамам, вставшим на учет в женских консультациях в ранние сроки беременности,росло до 374,62 рублей (в январе прошлого года – 325,5 рублей). Единовременное пособие при рождении ребенка по сравнению с январем 2008 г. выросло более чем на 1,3 тыс. рублей и составило 9989,86 рублей. Минимальный порог ежемесячных пособий работающим гражданам по уходу за первым ребенком до 1,5 лет установлен в размере 1873,1 рублей, по уходу за вторым и последующими детьми – в размере 3746,2 рублей, а максимальный раз-

мер пособия – 7492,4 рублей. Соответственно и неработающие мамы в качестве ежемесячного пособия по уходу за детьми до 1,5 лет получили несколько больше, чем в прошлом году – 1873,1 рублей на первого ребенка и 3746,2 рублей на второго и последующих детей.

Максимальный размер ежемесячной страховой выплаты увеличился до 45020 рублей, а сумма, из которой исчисляется размер единовременной страховой выплаты, до 58500 рублей [2].

**Социальная политика в области пенсионного страхования.** Органом, реализующим социальную политику в области пенсионного страхования, является Пенсионный фонд России, который является самостоятельным финансово-кредитным учреждением и создан в целях государственного управления финансами пенсионного обеспечения в Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации является государственным учреждением и осуществляет функции страховщика в системе обязательного пенсионного страхования.

При этом Пенсионный фонд Российской Федерации имеет свой бюджет, ежегодно утверждаемый федеральным законом, средства которого являются федеральной собственностью, не входят в состав других бюджетов и изъятию не подлежат.

Пенсионный фонд Российской Федерации является государственным учреждением, наделенным публично-властными полномочиями и имеющим специальную правоспособность.

1 октября 2008 г. премьер-министр Российской Федерации Владимир Владимирович Путин огласил комплекс мер по развитию отечественной пенсионной системы. В Бюджетном послании Президента Российской Федерации были поставлены четкие задачи на 2009 г., в части материального обеспечения пенсионеров. Во-первых, требуется довести к концу 2009 г. средний размер социальной пенсии до уровня не ниже прожиточного минимума пенсионера. Во-вторых, средний размер трудовой пенсии по старости должен достичь уровня, превышающего прожиточный минимум пенсионера в 1,3 раза.

В бюджете Пенсионного фонда России на 2009 г. заложены все необходимые средства для решения этих задач. В текущем году за-

планировано сразу несколько повышений пенсий. Динамика развития пенсионной системы, по заверениям Правительства России, сохранится и в будущем.

С 1 марта 2009 г. базовая часть трудовой пенсии увеличилась на 8,7 %. А с 1 декабря 2009 г. произойдет увеличение еще на 31,4 %. В результате средний размер базовой части трудовой пенсии составит 2562 рубля. Кроме того, с 1 апреля 2009 г. страховая часть трудовой пенсии повышена на 17,5 %. А 1 августа 2009 г. будет проведена еще одна индексация страховой части трудовой пенсии на 7,5 % [2].

Таким образом, в 2009 г. среднегодовой размер трудовой пенсии по старости, а ее получают свыше 30 млн. человек, превысит прожиточный минимум пенсионера в 1,33 раза и будет составлять 5641 рубля. Размер социальной пенсии к концу года достигнет величины прожиточного минимума – это затронет 2,5 млн. россиян.

В Бюджетном послании Президента была поставлена задача – сбалансировать пенсионную систему. Начиная с 2010 г., дальнейший рост пенсий будет обеспечиваться ростом доходов Пенсионного фонда России в расчете на каждого пенсионера. Для этого отменяется Единый социальный налог, который заменяется страховыми взносами в Пенсионный фонд России. Будет изменена и структура пенсий. Если сейчас она состоит из двух главных частей – базовой и страховой, то с 2010 г. базовая часть пенсии будет автоматически переведена в страховую часть. Это существенно упростит многие вопросы, связанные с начислением пенсий.

**Социальная политика в области обеспечения граждан жильем.** Жилищная политика России на сегодняшний день реализуется в рамках приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» по направлениям: улучшение жилищных условий молодых семей и увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования.

По первому направлению предыдущие годы из федерального бюджета предоставлялись субсидии молодым семьям на приобретение жилья, оплату первоначального взноса при получении или на погашение ипотечного кредита на приобретение жилья или строительство индивидуального жилья. Дополни-

тельно субъекты, участвующие в подпрограмме, могли предоставлять ее участникам субсидии в размере не менее 5 % средней стоимости жилья при рождении (усыновлении) ребенка на цели погашения части кредита (займа) или компенсацию затраченных собственных средств на приобретение жилья или строительство индивидуального жилья.

Для увеличения объема ипотечных жилищных кредитов, выдаваемых по государственным программам, в предыдущие годы осуществлялось:

- развитие унифицированной системы рефинансирования ипотечных жилищных кредитов, включая предоставление ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (АИЖК) государственных гарантий Российской Федерации;

- реализация комплекса мер по формированию инфраструктуры рынка ипотечного жилищного кредитования и ипотечных ценных бумаг, включающая внесение изменений в законодательство Российской Федерации, позволяющих осуществлять инвестирование средств пенсионных накоплений в ипотечные ценные бумаги, а также включение облигаций с ипотечным покрытием в перечень ценных бумаг, принимаемых в обеспечение по кредитам Банка России.

Большое внимание уделялось формированию и модернизации коммунальной инфраструктуры, способствующей увеличению объемов жилищного строительства.

В условиях кризиса Правительство собирается продолжать поддержку российской ипотеки. В частности, государство планирует увеличить капитал АИЖК на 20 млрд. рублей, а также предоставить кредит на 40 млрд. рублей. Таким образом, АИЖК получит в об-

щей сложности дополнительно почти 2 млрд. долларов [6].

Как показывает представленный обзор, финансовый кризис внес большие коррективы в осуществление социальной политики государства. Это вызвано целым рядом объективных причин: снижением уровня ВВП и доходной части бюджета, увеличением количества безработных граждан, общей социальной напряженностью в обществе. В таких сложных условиях, тем не менее, государство продолжает финансировать свои социальные обязательства в тех же объемах, что и раньше. Более того, по ряду направлений социальной политики наблюдается даже рост финансирования, что позволяет говорить о преемственности социальной политики российского правительства в условиях мирового финансового кризиса.

#### Библиографический список

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // СПС «Гарант». – М., 2009.
2. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год // СПС «Гарант». – М., 2009.
3. Социальная политика / под общ. ред. Н. А. Волгина. – М.: Издательство «Экзамен», 2008. – 943 с.
4. Статистика Фонда социального страхования Российской Федерации // [www.fss.ru](http://www.fss.ru) – Официальный сайт ФСС РФ.
5. Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы // СПС «Гарант». – М., 2009.
6. Ход реализации приоритетных национальных проектов «Доступное и комфортное жилье гражданам России», «Здравоохранение», «Образование» // [www.rost.ru](http://www.rost.ru) – Официальный сайт Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

# КОРПОРАТИВНЫЕ ФИНАНСЫ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

УДК 334.02

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ УЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ

*Н. Г. Гаджиев, Р. А. Набиев*

В рыночной экономике для получения прибыли важно обеспечить конфиденциальность информации о специфике проведения финансово-хозяйственных операций. В статье предлагаются способы решения данной проблемы с учетом соблюдения интересов всех участников рыночных отношений.

**Ключевые слова:** коммерческая тайна, информационная безопасность, бизнес-процессы, учетная информация.

## PROVISION OF CONFIDENTIALITY OF ACCOUNT INFORMATION AND INFORMATION SAFETY BUSINESS PROCESSES MANAGING SUBJECT IN CONDITION OF COMMERCIAL SECRET

*N. G. Gadzhiev, R. A. Nabiev*

In market economies for reception arrived it is important to provide confidentiality to information on specifics of the undertaking financial and economic operation. In article are offered ways of the decision given problems with provision for observance interest all participant of the market relations.

**Keywords:** commercial secret, information safety, business-processes, account information.

На практике часто возникают проблемы, связанные с особенностями действия коммерческой тайны, закрытостью информации, обеспечением информационной безопасности. Возникновение этих проблем обусловлено появлением новых видов правонарушений (хищение информации, ее несанкционированная передача, уничтожение и изменение, уклонение от налогообложения) и необходимостью обеспечения баланса интересов обладателей информации и других участников рыночных отношений.

При формировании бухгалтерской отчетности должна быть обеспечена нейтральность информации, содержащейся в ней, т. е. исключено одностороннее удовлетворение интересов одних групп ее пользователей перед другими. В этой связи вполне обоснованы, с одной стороны, опасения руководителей (владельцев) предприятий за возможную утечку информации, содержащей коммерческую тайну, связанной с финансово-хозяйственной деятельностью, с другой стороны, озабоченность как

государственных органов управления, так и других пользователей отчетности возможностью искажения отчетных данных хозяйствующими субъектами под видом защиты коммерческой тайны и обеспечением информационной безопасности.

Для предупреждения финансовых и налоговых нарушений, связанных с действием коммерческой тайны, принят Федеральный закон «О коммерческой тайне» [3]. С его принятием стало возможным регулирование отношений, связанных с отнесением информации к коммерческой тайне, передачей такой информации, охраной ее конфиденциальности в целях обеспечения баланса интересов обладателей информации и других участников, в том числе государства, на рынке товаров, работ, услуг и предупреждения недобросовестной конкуренции. Закон определил сведения, которые не могут составлять коммерческую тайну.

В ГК РФ [1] не содержится четкого определения коммерческой тайны, а указываются лишь ее признаки. Так, согласно ст. 39 инфор-

мация составляет служебную или коммерческую тайну в случае, когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Законом же дается определение коммерческой тайны и информации, составляющей коммерческую тайну, разделяя данные понятия. *Коммерческая тайна* – это конфиденциальность информации, позволяющая ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду [3. Ст. 3]. *Информацией, составляющей коммерческую тайну*, является научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая и иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к которой нет свободного доступа на законном основании и в отношении которой обладателем информации введен режим коммерческой тайны.

Многое из того, что было принято считать коммерческой тайной, с принятием Закона стало общедоступным. Определелись сведения, не являющиеся коммерческой тайной. К таким относятся:

- организационные сведения (устав и учредительные документы, регистрационные удостоверения, лицензии, патенты);
- финансовые сведения (документы об исчислении и уплате налогов, других платежей, предусмотренных законом, документы о состоянии платежеспособности);
- сведения о штате и условиях деятельности (число и состав работающих, их заработная плата, наличие свободных мест, влияние производства на природную среду, реализация продукции, причиняющей вред здоровью населения, соблюдение антимонопольного законодательства);
- сведения о собственности (размерах имущества, денежных средствах, вложениях в ЦБ, в уставный фонд совместных предприятий) и другие.

Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну, определяется руководителем предприятия, руководствуясь законодательством РФ, в частности, Федеральным законом «О бухгалтерском учете» [4]. Так, в соответствии с п. 4 ст. 10 этого Закона содержание регистров бухгалтерского учета и внутренней бухгалтерской отчетности является коммерческой тайной, а лица, получившие доступ к информации, содержащейся в регистрах бухгалтерского учета и во внутренней бухгалтерской отчетности, обязаны хранить коммерческую тайну. За ее разглашение они несут ответственность [2. Ст. 183].

Исходя из сказанного, носителями коммерческой тайны наряду с работниками предприятия становятся также эксперты-бухгалтеры и аудиторы в результате исполнения профессиональной деятельности. Поэтому они не должны разглашать информацию, полученную в процессе проводимых бухгалтерской экспертизы и аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта [5].

Анализ различных определений понятия «коммерческая тайна» позволяет сделать выводы: субъектом оценки информации о финансово-хозяйственной деятельности предприятия является ее владелец; поступившие сведения и их источник подлежат обязательной перепроверке; ценность информации определяется с помощью таких свойств, как полезность, своевременность и достоверность; любая информация, представляющая интерес для ее собственника, в зависимости от ценности имеет свою стоимость; информация подлежит защите при условии, что ценность информации зависит от ее сохранности в тайне от третьих лиц; доступ к информации закрыт на законном основании, обладатель информации принимает надежные меры по ее охране; закон определяет возможность защиты не документов, а сведений.

На практике с этой целью создают группу из компетентных специалистов, знакомых как с деятельностью предприятия в целом, так и с работой его подразделений. В нее желательно включить: а) специалиста, владеющего финансовыми вопросами, конъюнктурой рынка и данными в отношении конкурирующих фирм; б) специалиста по организации произ-

водства и труда на предприятии; в) специалиста по хозяйственным связям, а также по вопросам заключения контрактов, договоров и соглашений; г) специалиста, обладающего сведениями о выпускаемой продукции, технологии ее производства и о прохождении на предприятии информации о продукции.

В группе должны быть руководящие работники, обладающие комплексным представлением о данных, которые могут быть отнесены к коммерческой тайне предприятия. Это не означает, что следует обязательно знакомить всех экспертов с конкретными сведениями, которые могут представлять коммерческую тайну, если ранее они этими сведениями не обладали. В большинстве случаев достаточно того, что хотя бы один из них осведомлен в деталях по отдельному рассматриваемому вопросу, а остальные представляют его себе лишь в общих чертах. Группа экспертов должна: определить виды деятельности предприятия, информацию о которых целесообразно отнести к закрытой; исходя из имеющихся данных о рынке сбыта оценить, превышает ли уровень рентабельности конкретного вида деятельности аналогичные показатели у других конкурирующих предприятий; определить перспективы повышения уровня рентабельности производства и рентабельности продаж.

Если по осуществляемой деятельности рентабельность выше, чем у конкурирующих фирм, то предприятие располагает определенной коммерческой тайной. На *первом этапе* эксперты должны определить, что именно позволяет получать прибыль, какие конкретно конкурентные преимущества есть у него. От выявленных факторов следует перейти к сведениям, отражающим их действие, которыми могут быть:

- сведения научного характера: идеи, изобретения, открытия; отдельные формулы; новые технические проекты; новые методы организации труда и производства; программное обеспечение, результаты НИР;
- сведения технологического характера: конструкторская документация, чертежи, схемы, записи; описания технологических испытаний; точные знания конструктивных характеристик создаваемых изделий и оптимальные параметры разрабатываемых технологических процессов (размеры, объемы,

конфигурация, процентное содержание компонентов, время и др.); сведения о материалах, из которых изготовлены отдельные детали, об условиях экспериментов и оборудовании, на котором они проводились и т. д.; используемые предприятием отдельные новые либо уникальные измерительные комплексы и приборы, станки, оборудование;

- сведения делового характера: условия заключенных или планируемых контрактов; данные о поставщиках и клиентах; обзоры рынка, результаты маркетинговых исследований; информация о конфиденциальных переговорах, калькуляция издержек производства, структура цен, уровень прибыли; планы развития предприятия и его инвестиционные проекты.

На *втором этапе* готовится проект Перечня сведений, составляющих коммерческую тайну. Критериями отнесения информации к «коммерческой тайне» являются:

- информация должна быть коммерчески выгодной хозяйствующему субъекту или для его конкурента в случае ее попадания в чужие руки. В качестве критерия важности конкретной информации можно принять количественный показатель величины ущерба вследствие разглашения. Наиболее важной, с точки зрения безопасности, является информация, утечка которой угрожает ее структурной целостности или способствует перекрытию каналов поступления материальных ценностей;
- информация не должна быть общеизвестной и общедоступной на законных основаниях;
- сведения не должны являться государственными секретами или защищаться согласно нормам авторского или патентного права;
- информация должна быть «грифована», в отношении нее должны быть обеспечены необходимые меры по сохранению конфиденциальности;
- сведения не должны напрямую касаться деятельности хозяйствующего субъекта, способной нанести ущерб обществу, жизни и здоровью людей, а также использоваться в целях недобросовестной конкуренции, уклонения от налогообложения, осуществления запрещенной и незакрепленной в уставе деятельности. Информация, подтверждающая админи-



стративные ошибки, сведения об отдельных сотрудниках, компрометирующие предприятие, не могут быть только на этом основании отнесены к коммерческой тайне.

Далее издается и доводится до работников аппарата управления, структурных подразделений и отдельных исполнителей приказ «О перечне сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия».

На *третьем этапе* вводится регламентный порядок работы с документами.

Исполнитель и руководитель оценивают содержащуюся в нем информацию на предмет ее соответствия сведениям, включенным в утвержденный Перечень. При наличии таких сведений на титульном листе в правом верхнем углу ставится гриф «Коммерческая тайна» или «ДСП». Затем в приказе определяется круг работников, имеющих допуск к работе с этими документами.

**Четвертый этап.** Пересмотр Приказа. В Перечне указывается конкретный срок, в течение которого те или иные сведения отнесены к коммерческой тайне. Темпы НТП непредсказуемы, в этой связи возможные сроки действия конфиденциальности информации могут быть определены лишь достаточно условно. Поэтому необходим периодический пересмотр сроков конфиденциальности. Исключение сведений из данной категории производится по окончании установленного контрольного срока. Решение о досрочном исключении сведений из категории производится в связи с наступлением определенных обстоятельств (появление нового образца, утечка информации конкуренту и т. п.). В основе эффективности системы должна лежать заинтересованность сотрудников как в выявлении новых объектов защиты, так и в определении оптимального момента снятия ограничений на распространение ранее защищаемой информации.

Целесообразная информационная прозрачность результатов предпринимательской деятельности организации обеспечивается на *пятом этапе*.

Проблемы информационной безопасности приобретают системный характер и являются неотъемлемой частью проблем любого бизнеса. В этой связи представляет интерес

точка зрения Международной организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), которая рассматривает сущность информационной безопасности бизнеса как *состояние защищенности интересов или целей собственника в информационной сфере*. В своих директивах «Содействие бизнесу» она отмечает, что это понятие неразрывно связано с эффектом доверия, который порождает три основных фактора: *прозрачность для руководителя (собственника, бизнесмена) подконтрольных ему процессов; уверенность в эффективности системы безопасности; понимание того, что выделенное финансирование является оптимальным*.

Международный опыт свидетельствует, что решение проблем защиты информации во многом зависит от того, на каком из трех уровней в плане организации деятельности службы информационной безопасности находится компания: мнимом, реальном или управляемом.

**Мнимый** уровень возникает, когда после проведения первичных мероприятий по информационной безопасности не проводятся их мониторинг и соответствующая корректировка. При таком подходе через год-два уровень безопасности по различным причинам объективно начинает фактически снижаться до некоторого минимума, чем могут воспользоваться злоумышленники. **Реальный** уровень отражает картину текущего состояния. **Управляемый**, или **требуемый** уровень достигается только соответствием стандартам менеджмента информационной безопасности.

Согласно Британскому стандарту BS 7799 «Менеджмент информационной безопасности», *целью информационной безопасности является обеспечение бесперебойной работы компании, а также, по возможности, предотвращение или минимизация ущерба от нарушений безопасности*.

Данный стандарт включает три части:

1. BS 7799 – 1:2005 «Практические правила управления информационной безопасностью».
2. BS 7799 – 2:2005 «Требования к системам управления информационной безопасностью».
3. BS 7799 – 3:2006 «Руководство по управлению рисками информационной безопасности».

Все эти стандарты с переработкой введены в действие в России в качестве национального стандарта ГОСТ Р ИСО 17799 с 01.01.07 г. и с 01.02.08 г.

Внедрение в бизнес-практику указанных стандартов подразумевает наличие в компании, как минимум, двух компонентов: политики информационной безопасности и методологии оценки ее рисков. Для решения проблем защиты информации внедрение стандартов менеджмента информационной безопасности дает компаниям ряд дополнительных **прямых** (существенное улучшение качества информации для принятия решений, минимизация потерь, связанных с нарушением конфиденциальности, целостности и доступности) и **косвенных преимуществ** (международное признание и рост доверия партнеров по бизнесу).

По существу, само обеспечение информационной безопасности современной компании является уникальным бизнес-процессом, специфика которого обусловлена в первую очередь тем, что деятельность службы информационной безопасности должна обеспечивать главным образом достоверность информации, необходимой для управления бизнесом, и правильность функционирования основных процессов. В отличие от основных бизнес-процессов компании бизнес-процессы информационной безопасности не имеют естественных механизмов самоконтроля, так как их эффективность может быть проверена только в моменты атак. Следовательно, сотрудники службы информационной безопасности постоянно должны следить за появлением новых видов угроз.

Обеспечение конфиденциальности учетной информации и информационной безопасности бизнес-процессов хозяйствующих субъектов в условиях действия коммерческой тайны требует определенных затрат, в том числе затрат на дополнительные режимные мероприятия, покрытие потерь от ограничений в пользовании этой информацией. Эконо-

мический эффект от ограничений может выражаться как в получении реальной прибыли, так и в предотвращении возможного ущерба хозяйствующему субъекту. Сопоставление оценок отрицательных последствий отнесения рассматриваемых сведений к категории коммерческой тайны с возможным ущербом при их открытом использовании позволяет определить целесообразность таких действий.

Меры по защите информации требуют экономического обоснования. При этом конфиденциальность не должна стоить дороже информации, требующей защиты. Суммирование затрат и возможных потерь, а также их сопоставление с ценностью информации для ее владельца дают возможность оценить как оптимальный уровень требований по защите информации, так и целесообразное время за-секречивания информации.

#### Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс РФ: федер. закон [(Ч. 1) принят Гос. Думой 30 ноября 1994 г.; (Ч. 2) принят Гос. Думой 26 января 1996 г.; (Ч. 3) принят Гос. Думой 26 ноября 2001 г.]. – М.: Норма, 2003.
2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс РФ: федер. закон [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.]. – Новосибирск: Сиб. универ. изд-во, 2008. – Ст. 183.
3. Российская Федерация. Законы. О коммерческой тайне: федер. закон [принят Гос. Думой 29 июля 2004 г.].
4. Российская Федерация. Законы. О бухгалтерском учете: федер. закон [принят Гос. Думой 21 ноября 1996 г.].
5. Российская Федерация. Законы. О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ: [принят Гос. Думой 31 мая 2001 г.]. – Ст. 16.
6. Российская Федерация. Законы. Об аудиторской деятельности: [принят Гос. Думой 07 июля 2001 г.]. – Ст. 5.

УДК 336.645

## ВЗАИМОСВЯЗЬ НАЛОГОВОЙ ОПТИМИЗАЦИИ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

*А. В. Гукова, А. В. Киров*

Сохранить финансовую устойчивость, особенно в условиях финансового кризиса, можно только реализуя эффективное управление ресурсной базой предприятия. Поэтому многократно возрастает актуальность налоговой оптимизации, причем ее основной целью становится не только минимизация налоговых платежей, но и обеспечение финансовой устойчивости предприятия посредством поддержания ликвидности и платежеспособности.

**Ключевые слова:** финансовая устойчивость, налоговая оптимизация, налоговое планирование, ликвидность, платежеспособность.

## INTERCOUPLING TO TAX OPTIMIZATION AND FINANCIAL STABILITY OF THE ENTERPRISE

*A. V. Gukova, A. V. Kirov*

Save financial stability, in condition of the financial crisis particularly, possible only realizing efficient management of the enterprise's resource base. So repeatedly increases urgency to tax optimization moreover its main purpose becomes not only minimization of the tax payments, but also provision to financial stability of the enterprise by means of maintenance of liquidity and solvency.

**Keywords:** financial stability, tax optimization, tax planning, liquidity, solvency.

Каждая компания заинтересована в уменьшении налоговых выплат в целях увеличения собственных финансовых ресурсов для дальнейшего развития бизнеса. Сохранить финансовую устойчивость, особенно в условиях финансового кризиса, можно только реализуя эффективное управление ресурсной базой предприятия. Поэтому актуальность налоговой оптимизации многократно возрастает в периоды кризисных ситуаций. Чем выше налоговые ставки и шире налогооблагаемая база или сокращаются доходы у предприятия, тем и сильнее его заинтересованность в уменьшении налоговых выплат.

Выбор метода налоговой оптимизации основывается на тщательных расчетах изменений прямых и косвенных налогов применительно к конкретной сделке. Финансовые последствия применения различных методов выражаются в величине свободной от налогообложения прибыли [1]. Целесообразно выделить следующие случаи применения различных способов оптимизации налогов:

1. Налоговое планирование в системе управления расходами.

Если реальной целью деятельности является получение прибыли и максимизация чистой прибыли, то управление расходами должно быть направлено на всестороннее их

уменьшение. Налоговое планирование в этом случае должно осуществляться в направлении уменьшения суммы налогов, относимых на расходы для целей налогообложения прибыли, учитывать соответствующие элементы учетной политики для целей налогообложения прибыли: амортизационные отчисления, списание материальных ресурсов на производственные нужды и другие. Целесообразно также максимально включать в расходы обоснованные и документально подтвержденные расходы на оплату информационных и юридических услуг, на рекламу, на представительские цели, на обучение сотрудников и другие как регулируемые, так и нет для целей налогообложения.

Организации, не стремящиеся максимизировать чистую прибыль, должны крайне взвешенно подходить к минимизации налога на имущество и ЕСН, так как это увеличивает налоговую базу по налогу на прибыль. Таким образом, рассмотренные выше варианты уменьшения данных налогов должны сопровождаться расчетами налоговой экономии и налоговых потерь.

2. Налоговое планирование в рамках управления доходами хозяйствующих субъектов также имеет важное значение, так как оно является одним из обобщающих показателей деятельности хозяйствующего субъекта.

Налоговое планирование в системе управления доходами организаций целесообразно осуществлять по различным направлениям. Ценовая политика предприятий в современных условиях тесно взаимосвязана с вопросами налогообложения. Большое влияние на уровень цен, а опосредованно и на уровень прибыли, как конечного финансового результата, оказывают косвенные налоги, прежде всего налог на добавленную стоимость и налог с продаж. Оптимизация данных налогов позволяет предприятиям увеличивать свои финансовые ресурсы. Поэтому хозяйствующие субъекты должны уделять соответствующее внимание вопросам налогового планирования НДС и налога с продаж. Планирование доходов и выручки создает основы для планирования различных модификаций прибыли, которое также невозможно без учета фактора налогового планирования. Управление различными модификациями прибыли по аналогии, как это сделано по расходам, целесообразно анализировать в зависимости от целей, стоящих перед организацией.

Если целью деятельности хозяйствующего субъекта является получение прибыли и максимизация чистой прибыли, то основные усилия налоговых менеджеров должны быть направлены именно на достижение этого. Если целью деятельности организации не является получение максимальной суммы чистой прибыли, то у них есть все основания более активно заниматься увеличением эффекта финансового рычага, в том числе и путем налогового планирования [2. С. 450–464].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что наибольшее влияние на конечные результаты деятельности хозяйствующего субъекта, в том числе на уровень финансовой устойчивости, оказывают относительные показатели изменения налогового бремени по доходам, нежели по расходам. Следовательно, налоги, влияющие на уровень доходов, оказывают большее влияние на конечные результаты деятельности хозяйствующего субъекта, чем налоги, влияющие на уровень расходов.

Кроме того, одним из направлений оптимизации налоговых платежей является выбор еще на стадии организации бизнеса режима налогообложения: общего или специальных.

Если переход на единый налог на вмененный доход является принудительным в соответствии с гл. 26.3 Налогового кодекса РФ, то применение упрощенной системы налогообложения – добровольным. Причем в последнем случае важно правильно выбрать объект налогообложения: доходы или доходы за минусом расходов.

Организациям, оказывающим услуги, как правило, выгодно объектом налогообложения выбирать «доходы» со ставкой 6 %, так как расходы у них обычно малы; для производственных – «доходы за минусом расходов».

Также необходимо отметить, что в упрощенной системе налогообложения с объектом обложения «доходы минус расходы» законодательством предусмотрен весьма выгодный для налогоплательщика порядок включения в состав расходов стоимости основных средств, в том числе приобретенных до перехода на упрощенную систему. Перенос стоимости внеоборотных активов на стоимость продукции посредством начисления амортизации происходит в значительно более короткие сроки, чем при использовании стандартного налогового режима. Соответственно на указанные суммы уменьшается объект налогообложения (при применении объекта обложения «доходы» это преимущество не имеет значения).

В то же время не в пользу варианта «доходы минус расходы» действует правило гарантированной уплаты минимального налога независимо от результата финансово-хозяйственной деятельности, в некоторых случаях заметно уменьшающее выгоду от использования данного варианта. Для каждого налогоплательщика выбор системы налогообложения и учета исключительно индивидуален. При этом следует исходить не только из оптимизации налогообложения и снижения затрат на ведение учета, но и учитывать специфику ведения хозяйственной деятельности.

Общий режим налогообложения применяется чаще всего. Некоторые предприятия обоснованно считают, что, с точки зрения оптимизации налогообложения, этот режим для них наиболее приемлем, для каких-то он, наоборот, увеличивает затраты не только при уплате налогов, но и по ведению учета. Тем не менее часть предприятий продолжает работать по общему режиму налогообложения. Как пра-

вило, это связано с тем, что налогоплательщики общеустановленной системы налогообложения являются плательщиками налога на добавленную стоимость. Экономические реалии таковы, что многие партнеры (покупатели товаров, работ, услуг) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей являются плательщиками НДС, который у юридических лиц учитывается на счете 19 «НДС по приобретенным ценностям». Если малое предприятие или индивидуальный предприниматель перейдет на упрощенный режим налогообложения или станет плательщиком единого налога на вмененный доход, то, как следствие, утратит часть сферы своего бизнеса.

Специальные налоговые режимы в виде упрощенной системы налогообложения или единого налога на вмененный доход в основном выгодны тем налогоплательщикам, покупателям работ и услуг которых не являются плательщиками НДС. Например, реализация товаров, работ, услуг физическим лицам, а также юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям), не являющимся плательщиками НДС или получившим освобождение от уплаты НДС.

Практика и расчеты экспертов показывают, что если учитываемые при налогообложении расходы превышают 75 % от дохода, то для учета налогооблагаемой прибыли лучше применять обычную схему налогообложения, в противном случае желательно использовать упрощенную систему. При применении же упрощенной системы налогообложения и выборе объекта налогообложения важно ориентироваться на долю расходов в общей сумме доходов: если расходы будут составлять менее 60 %, то выгоднее в качестве объекта налогообложения выбирать «доходы» (ставка налога на доходы – 6 %), чем «доходы за минусом расходов» (ставка налога – 15 %).

Большинство же организаций, применяющих общий режим налогообложения, оптимизируют свою налоговую нагрузку, рационально формируя учетную и договорную политику предприятия [1].

Важно добавить, что выбор методов налоговой оптимизации во многом зависит не только от направлений хозяйственной деятельности предприятия, но и от масштаба самого бизнеса.

Малый бизнес характеризуется тем, что он более мобилен и легче приспосабливается к изменяющимся условиям, способствует обеспечению занятости части трудоспособного населения и т. д. При этом малый бизнес, как правило, обладает ограниченными финансовыми ресурсами. Малые предприятия постоянно изыскивают различные пути минимизации своих расходов, в том числе и налоговых расходов. Поэтому применение налогового планирования особенно актуально для малых предприятий. Но в отличие от крупных и средних предприятий они практически не имеют возможности реализации сложных налоговых схем. Поэтому очень важно выработать особый подход к организации и осуществлению налогового планирования на малых предприятиях [3].

Что касается выбора налоговой оптимизации на крупных предприятиях, то в данном случае большую роль играет величина налогооблагаемой прибыли, поэтому налоговое планирование необходимо строить в зависимости от целей деятельности предприятия.

Кроме того, для крупных предприятий с высокой финансовой устойчивостью выгодным способом налоговой оптимизации является формирование резервов. Формируя резервы, предусмотренные налоговым законодательством, организация уменьшает текущие платежи по налогу на прибыль. Ведь благодаря резервам часть таких платежей можно перенести на более поздние сроки и в результате сберечь оборотные активы. Какой именно резерв или какие резервы создавать предприятие вправе выбрать самостоятельно. Но в любом случае необходимо прописывать в учетной политике, что формирование резервов в бухгалтерском учете происходит и отражается по тем же правилам, что и в учете налоговом [4. С. 29–38].

Также для крупных предприятий свойственно применение оффшорных схем. Любая оффшорная комбинация начинается с того, что российское предприятие приобретает зарубежное юридическое лицо и использует его в той или иной бизнес-схеме. По сути, иностранная компания является собственностью отечественного учредителя, но по документам выглядит как совершенно независимая организация. Одна из наиболее распространенных оффшорных моделей заключается в привлече-

нии торгового посредника, зарегистрированного в свободной от налогов стране, например, Доминике, Сент-Винсенте или Белизе. Как правило, законодательство этих государств не предъявляет никаких требований к бухгалтерской или налоговой отчетности «оффшорных» компаний по итогам своей «оффшорной» деятельности, единственное требование – это внести, как правило, ежегодный фиксированный сбор в казну. Обычно в таких странах не ведется реестр акционеров и директоров, конфиденциальность обладания такой компанией очень высокая.

Другая довольно популярная схема основана на искусственном увеличении затрат российской фирмы путем условного приобретения права пользования торговой маркой у зарубежного партнера, то есть нерезидентной компании. Основным условием здесь является наличие соглашения об избежании двойного налогообложения между Россией и тем государством, к которому относится фиктивный контрагент [4].

Таким образом, наиболее существенное влияние на выбор того или иного способа налоговой оптимизации влияют:

- во-первых, цели предприятия в зависимости от различных модификаций прибыли;
- во-вторых, применение общего и специального режима налогообложения;
- в-третьих, масштаб деятельности организаций и уровень их финансовой устойчивости.

Таким образом, в целях обеспечения сбалансированности движения материальных и денежных потоков, достижения финансовой независимости, финансовой устойчивости, эффективного использования финансовых ресурсов для достижения стратегических и тактических целей предприятия необходимо применять финансовое планирование. Налоговое планирование в этой системе занимает особое место и присутствует в любом сегменте управления финансами.

Этапы налогового планирования должны включать определение целей деятельности предприятия, анализ финансового состояния и финансовых результатов, разработку учетной и налоговой политики, планирование наиболее рациональных видов договоров, использование налоговых освобождений и льгот, рациональное размещение активов и прибыли, что позволит реально уменьшить налоговые платежи.

Отсутствие налогового планирования приводит к тому, что предприятия имеют более слабые позиции по сравнению с конкурентами, недостаточно понимают свои возможности в более благоприятных условиях, допускают серьезные ошибки в осуществлении стратегии.

Применение налогового планирования позволяет определить положение предприятия в соответствии с изменениями во внешней среде, обеспечивает более рациональное и эффективное сочетание ресурсов, стимулирует активность предприятия в обеспечении экономического роста.

Это обусловлено качеством налогового планирования:

- налоговая оптимизация позволяет быстро реагировать на изменения налогового законодательства;
- экономия на налогах стимулирует инвестиционную активность;
- рост прибыли в результате управления налогообложением создает более благоприятные условия в дивидендной политике и способствует росту капитализации предприятия [5].

Но следует учесть, что сокращение налоговых выплат не всегда приводит к увеличению размера прибыли. Очень часто сокращение одних налогов вызывает увеличение других. Поэтому для увеличения прибыли и в итоге для повышения финансовой устойчивости предприятие должно создать эффективную систему управления, в основе которой было бы заложено налоговое планирование.

В итоге следует отметить, что налоговое планирование может быть существенным фактором экономии денежных средств предприятий, что способствует повышению финансовой устойчивости и платежеспособности.

Таким образом, налоговое планирование посредством проведения налоговой оптимизации влияет на размер финансовых ресурсов предприятия, которые, в свою очередь, составляют основу ликвидности и платежеспособности предприятия. Исходя из этого, оказывается воздействие и на финансовую устойчивость. Поэтому основной целью налогового планирования является обеспечение финансовой устойчивости предприятия.

Таким образом, после изучения теоретических и практических аспектов в области налогового планирования нами определены следующие значительные **способы влияния налоговой оптимизации (как основы налогового планирования) на финансовую устойчивость:**

1. Снижение базы по налогу на прибыль и на имущество.

Стоимость основных фондов и уровень амортизационных отчислений напрямую влияют на формирование налогооблагаемой базы по налогам на имущество и на прибыль (рис. 1).

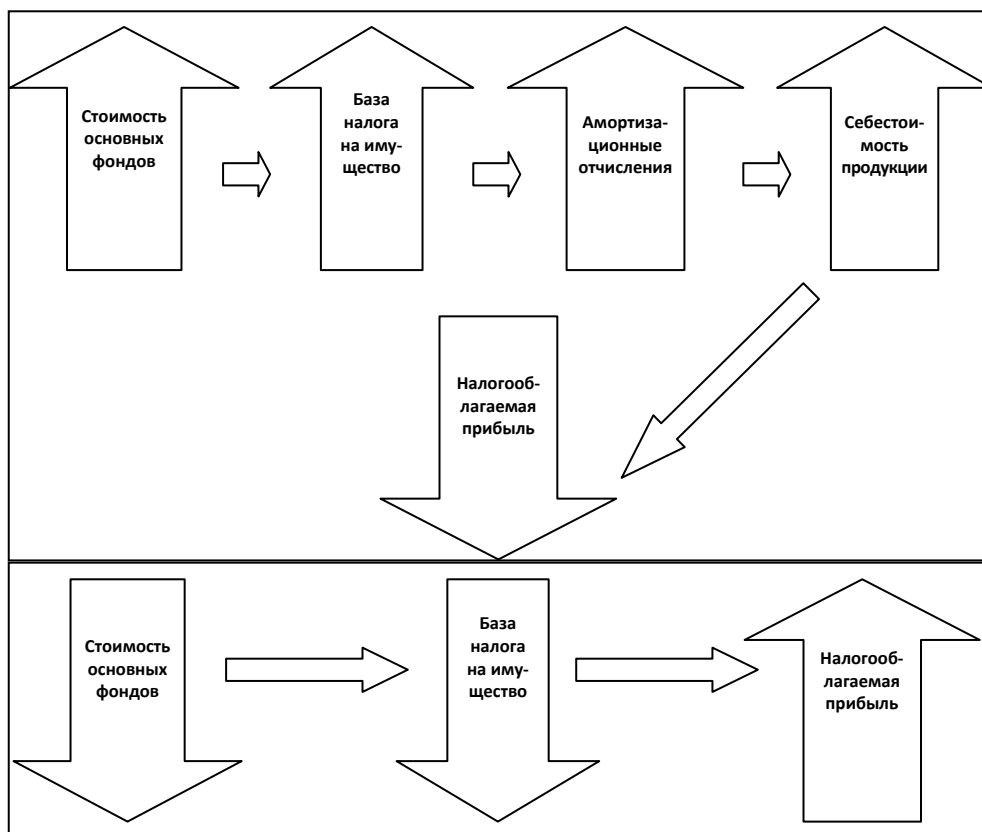


Рис. 1. Влияние изменения стоимости основных фондов на налогооблагаемую прибыль (составлено автором)

Из рис. 1 видно, что увеличение стоимости основных фондов после проведения переоценки ведет к росту базы налога на имущество, амортизационных отчислений и себестоимости продукции. В результате увеличивается налогооблагаемая прибыль. Если же стоимость основных фондов снижается, то уменьшается база налога на имущество, и в итоге растет налогооблагаемая прибыль.

Возникает вопрос, как данная зависимость отражается на показателях финансовой устойчивости? Полагаем, что если в результате оценки стоимость основных фондов увеличилась, то увеличение объема собственных средств уменьшает потребность в заемных для финансирования текущих активов,

т. е. повышается ликвидность предприятия и его финансовая устойчивость.

Величина амортизационных отчислений, которая изменяется в зависимости от стоимости основных фондов, формирует инвестиционные ресурсы предприятия. Поэтому, если организации при проведении переоценки снижают стоимость имущества, то лишают себя надежного источника средств.

С позиции оптимизации налогообложения основной критерий выбора задачи переоценки можно сформулировать следующим образом: чистая «налоговая экономия» от проведения переоценки, т. е. разность между экономией платежей по налогу на имущество и приростом платежей по налогу на прибыль,

должна быть максимальной. Получается, что экономия платежей по налогу на имущество должна быть больше, чем прирост платежей по налогу на прибыль.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что налоговое планирование через процесс налоговой оптимизации влияет на показатели финансовой устойчивости

предприятия, изменение которых во многом зависит от стоимости основных фондов после проведения переоценки и от уровня амортизационных отчислений.

2. Снижение налогов, находящихся «внутри себестоимости» (ЕСН). В данном случае эффект от снижения налоговой нагрузки незначителен.

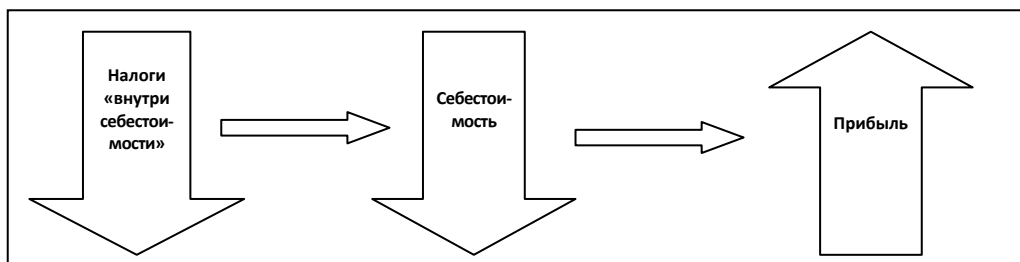


Рис. 2. Влияние изменения налогов «внутри себестоимости» на величину прибыли (составлено автором)

Из рис. 2 видно, что снижение налогов «внутри себестоимости» способствует уменьшению величины самой себестоимости и росту прибыли. В свою очередь, увеличение размера прибыли способствует увеличению налоговых платежей в бюджет по налогу на прибыль. Поэтому минимизация данной группы налогов не будет способствовать значительному росту финансовых ресурсов предприятия, его ликвидности, а значит, и устойчивости.

3. Оптимизация налогов «вне себестоимости».

Данный способ снижения налоговой нагрузки заключается в разумном выборе предприятием контрагентов, с которыми в дальнейшем планирует сотрудничать, ведь если метод исчисления НДС предполагает метод зачета, то становится очевидным, что организации при приобретении товаров (работ, услуг), имущественных прав не выгодно работать с партнерами, не являющимися плательщиками указанного налога.

В итоге можно сделать вывод о том, что оптимизация налогообложения предполагает минимизацию налоговых выплат и недопущение штрафных санкций со стороны фис-

кальных органов, что достигается правильно-стью начисления и своевременностью уплаты налогов. Но следует учесть, что конечной целью минимизации налогов является увеличение прибыли после налогообложения и увеличение финансовых ресурсов предприятия, поскольку в условиях высоких налоговых ставок неверный учет налогового фактора при недостаточных финансовых ресурсах в конечном счете может привести к банкротству.

Считаем необходимым отметить тот факт, что сокращение налоговых выплат не всегда приводит к увеличению размера прибыли. Очень часто сокращение одних налогов вызывает увеличение других. Кроме того, это может привести к финансовым санкциям со стороны контролирующих органов. Поэтому для увеличения прибыли и в итоге для повышения финансовой устойчивости предприятие должно создать эффективную систему управления, в основе которой было бы заложено налоговое планирование.

Обобщая все вышесказанное, можно выстроить взаимосвязь налогового планирования с финансовой устойчивостью предприятия. Эта связь показана на рис. 3.



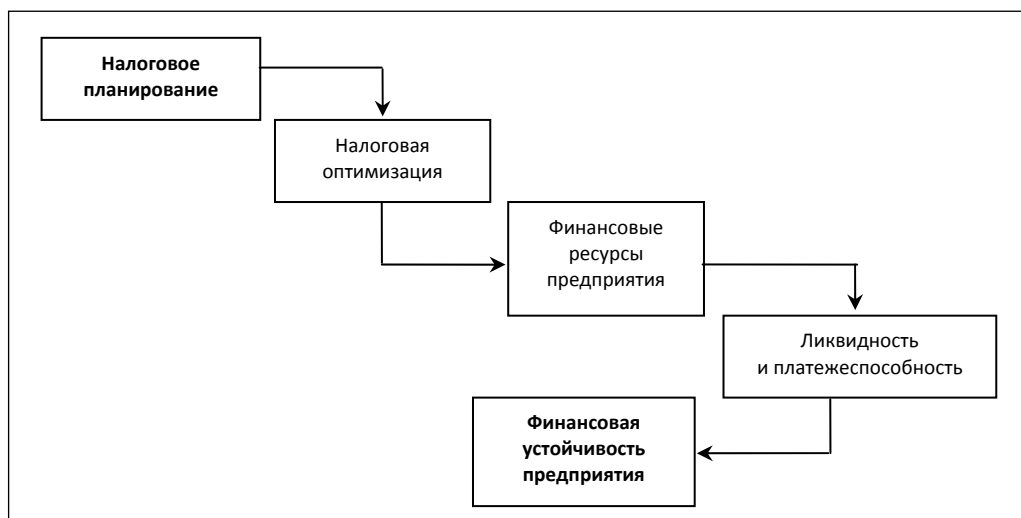


Рис. 3. Взаимосвязь налогового планирования с финансовой устойчивостью предприятия (составлено автором)

В итоге можно сделать вывод, что налоговое планирование посредством проведения налоговой оптимизации влияет на размер финансовых ресурсов предприятия, которые, в свою очередь, составляют основу ликвидности и платежеспособности предприятия и, исходя из этого, оказывается воздействие и на финансовую устойчивость. Поэтому основной целью налоговой оптимизации является не только минимизация налоговых платежей, но и обеспечение финансовой устойчивости предприятия посредством поддержания его ликвидности и платежеспособности. Приведенное в статье уточнение целей налогового планирования в целом и налоговой оптимизации в частности позволило конкретизировать конечный результат данных процессов

и определить степень взаимосвязанности налоговой политики предприятия на его финансовую устойчивость.

**Библиографический список**

1. Букина, Г. Н. Корпоративный налоговый менеджмент [Электронный ресурс] / Г. Н. Букина. – Режим доступа: <http://econom.nsc.ru/>.
2. Вылкова, Е. Налоговое планирование [Текст] / Е. Вылкова, М. Романовский. – СПб.: Питер, 2004.
3. Мун, Е. А. Формирование системы налогового планирования на предприятиях [Электронный ресурс] / Е. А. Мун. – Режим доступа: <http://law-news.ru/>.
4. Оптимизация и минимизация налогообложения: готовые способы экономии [Текст] / ред. Ю. А. Сулова. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Вершина, 2008.
5. Катаева, Л. Ф. Особенности налогового планирования предприятий [Электронный ресурс] / Л. Ф. Катаева. – Режим доступа: <http://ditud.ru/>.

# ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ФИНАНСЫ

УДК 336.144

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ДОХОДОВ СУБФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

*И. С. Веденев, Н. А. Кудрявцев*

Государственное воздействие на экономику предполагает проведение фискальной политики, эффективность которой во многом зависит и от точности прогнозирования налоговых доходов. В работе рассмотрены методы прогнозирования доходов субфедеральных бюджетов и проведена оценка эффективности их применения.

**Ключевые слова:** доходы субфедеральных бюджетов, прогнозирование доходов субфедеральных бюджетов, точность прогнозов доходов субфедеральных бюджетов.

## IMPROVEMENT OF THE FORECASTING SUBFEDERAL BUDGET'S INCOM

*I. S. Vedenev, N. A. Kudryavcev*

The state influence on economy expects undertaking an tax policy, efficiency which depends and from accuracy of the forecasting tax incom. In work are considered methods of the forecasting incom subfederal budget and is organized estimation to efficiency of their using.

**Keywords:** subfederal budget incooms, forecasting subfederal budget's incooms, accuracy of forecast of subfederal budget's incooms.

Организация бюджетного процесса любого субъекта Федерации в обязательном порядке предполагает прогнозирование доходов субфедерального бюджета. Повышение достоверности и точности бюджетных прогнозов является одним из факторов, способствующих увеличению результативности бюджетных расходов и повышению качества жизни населения. Требования к качеству бюджетных прогнозов усиливаются и переходом на среднесрочное бюджетное планирование.

В Волгоградской области с 2005 г. практика бюджетного планирования налоговых и неналоговых доходов основывается на формализованной методике расчета (оценки) потенциала налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Федерации, которая основана на реализации следующего алгоритма:

- подготовка данных для начала планирования, то есть определение основных направлений налоговой и бюджетной политики, сценарных условий экономического развития и его прогноз, определение основных параметров, используемых при формировании

проекта федерального бюджета;

- определение начальных значений для разработки прогноза: подготовка базовых и прогнозных показателей;

- расчет доходной части проекта бюджета, то есть выбор метода прогноза и корректировка проекта доходной части бюджета.

Кроме того, прогнозирование уровня налоговых поступлений тесно связано с разработкой налоговой политики. На основе прогноза значений различных аналитических показателей могут принимать решения о корректировке налогового законодательства, создавая тем самым необходимость для введения дополнительных корректировок (коэффициентов) расчета потенциальных налоговых и неналоговых поступлений.

Прогнозирование доходов субъекта Федерации осуществляется в основном следующими способами: а) методом прямого счета, б) методом репрезентативной системы, в) от фактических значений, г) от начисленных сумм, д) прогноз администратора дохода. Расчетные методы прогнозирования строятся на анализе динамики базовых, прогнозных

или любого стороннего показателей, заданных пользователем. Далее для определения прогнозного значения доходов бюджета учитывается построенная динамическая модель выбранного показателя (группы показателей) и выбираются различные методы прогнозирования доходов. В табл. 1 приведены примеры базовых и прогнозных показателей по видам налогов.

Практика применения системы плановых и прогнозных показателей при формировании бюджета Волгоградской области показала, что

для повышения универсальности инструментария прогнозирования доходов целесообразно, чтобы пользователь при составлении прогноза мог самостоятельно определять степень связи базового и прогнозного показателей. В ситуации выбора базового показателя для расчета прогнозного применяются определенные шаблоны. Однако наличие данных шаблонов не ограничивает возможности для использования дополнительных корректировок.

Таблица 1

Виды прогнозных и базовых показателей

Прогнозный показатель	Базовый показатель
Налог на доходы физических лиц	Фонд оплаты труда (ФОТ)
Налог на имущество физических лиц	Инвентаризационная стоимость имущества физических лиц
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания, объем бытовых услуг населению, за исключением крупных и средних предприятий
Единый сельскохозяйственный налог	Суммарный объем продукции сельского хозяйства сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей

Источники: разработано по [1].

Варианты применяемых корректировок могут быть следующими:

- прямым счетом, т. е., исходя из прогнозного показателя значения базы налогообложения, налоговых ставок, коэффициента, учитывающего изменение законодательства, предоставленных налоговых льгот;
- косвенным методом, исходя из показателей, косвенно характеризующих базу налогообложения и уровень налоговой отдачи;
- прогноз с помощью экстраполяции, исходя из фактических поступлений по доходам за предыдущие периоды. Исходные данные для построения прогноза выбираются пользователем вручную;
- фактические суммы поступивших налогов корректируются на рост значения базового показателя на прогнозируемый период времени. Одной из вариаций данного подхода является расчет прогнозного значения определенного вида дохода в зависимости от фактического поступления за заданный период;

- прогнозирование поступления налога по отдельным источникам (акцизы на нефтепродукты, подлежащие распределению в консолидируемые бюджеты субъектов РФ). В этом случае прогноз поступления налога в областной бюджет определяется как доля субъекта Федерации в соответствии с законом (проектом) о федеральном бюджете на очередной финансовый год.

Рассмотрим некоторые методы расчета прогнозного показателя, применяемые в Волгоградской области, более подробно.

Прогнозирование налоговых доходов методом прямого счета осуществляется на основе объема базы налогообложения по установленным ставкам с учетом уровня собираемости налогов, предоставления налоговых льгот, погашения налоговых кредитов по уплате налогов в консолидированный бюджет субъекта Федерации. При этом прогноз отдельных видов налогов консолидированного бюджета производится следующим образом:

$$ПД_i = БН_i \times Ст_i \times Ксоби \times НО_i + НКпог_i - НКпр_i - Л_i - В_i + ЕП_i, \quad (1)$$

- где  $i$  – соответствующий налог;
- ПД<sub>i</sub>** – прогноз поступлений в консолидированный бюджет субъекта Федерации  $i$ -го налога;
- БН<sub>i</sub>** – база налогообложения (агрегированный показатель доходной базы) субъекта Федерации  $i$ -го налога;
- Ст<sub>i</sub>** – налоговая ставка (удельный вес налоговой отдачи) для  $i$ -го налога;
- Ксоби** – средний по области коэффициент собираемости  $i$ -го налога в последнем отчетном году (не более 1);
- НО<sub>i</sub>** – норматив отчислений от  $i$ -го налога в консолидированный бюджет субъекта Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- НКпог<sub>i</sub>** – ожидаемое поступление сумм  $i$ -го налога в части погашения налоговых кредитов;
- НКпр<sub>i</sub>** – ожидаемые выпадающие доходы бюджета от  $i$ -го налога за счет предоставления налоговых кредитов;
- Л<sub>i</sub>** – выпадающие доходы бюджета за счет льгот, предоставленных законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Федерации по  $i$ -му налогу;
- В<sub>i</sub>** – ожидаемые выпадающие доходы бюджета от  $i$ -го налога в части возмещения ранее уплаченных сумм (подтвержденные справками налогового органа);
- ЕП<sub>i</sub>** – ожидаемые поступления сумм  $i$ -го налога, носящие единовременный характер (подтвержденные справками налогового органа).

Прогнозирование доходов от начисленных сумм налогов осуществляется на основе данных о начислениях в консолидированный бюджет субъекта Федерации в последнем отчетном году путем приведения их

к условиям планируемого года.

Объем налоговых поступлений может определяться и на основе прогнозирования изменений отдельных видов дохода. Для этого применяется следующая модель:

$$ПД_i = (П-1_i + НКпр-1_i - НКпог-1_i + Л-1_i + В-1_i - ЕП-1_i) \times К1_i \times К2_i \times Ксоби - НКпр_i + НКпог_i - Л_i - В_i + ЕП_i, \quad (2)$$

- где  $i$  – соответствующий налог;
- ПД<sub>i</sub>** – прогноз поступлений  $i$ -го налога в консолидированный бюджет субъекта Федерации;
- П-1<sub>i</sub>** – сумма начислений по  $i$ -му доходу в консолидированный бюджет субъекта Федерации в последнем отчетном году;
- НКпр-1<sub>i</sub>** – суммы  $i$ -го налога, недополученные в последнем отчетном году ввиду предоставления налоговых кредитов законодательством субъекта Федерации;
- НКпог-1<sub>i</sub>** – поступление сумм  $i$ -го налога в последнем отчетном году в части погашения налоговых кредитов (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- Л-1<sub>i</sub>** – выпадающие суммы  $i$ -го налога за счет льгот, предоставленных законодательством субъекта Федерации и решением представительных органов местного самоуправления по  $i$ -му налогу в последнем отчетном году (показатель используется только при расчете налоговых доходов по данным отчета налогового органа по форме № 5 по базам налогообложения);
- В-1<sub>i</sub>** – выпадающие доходы бюджета от  $i$ -го дохода в последнем отчетном году в части возмещения ранее уплаченных сумм (подтвержденные справками налогового органа);
- ЕП-1<sub>i</sub>** – поступления сумм  $i$ -го дохода в последнем отчетном году, носящие единовременный характер (подтвержденные справками налогового органа);
- К1<sub>i</sub>** – коэффициент, характеризующий динамику макроэкономических показателей изменения налогового и бюджетного законодательства в текущем году по сравнению с последним отчетным годом для  $i$ -го налога;
- К2<sub>i</sub>** – коэффициент, характеризующий динамику макроэкономических показателей изменения налогового и бюджетного законодательства в базовом году по сравнению с текущим годом для  $i$ -го налога;
- Ксоби** – средний по области коэффициент собираемости  $i$ -го налога в последнем отчетном году (не более 1);
- НКпр<sub>i</sub>** – ожидаемое недопоступление сумм  $i$ -го налога ввиду предоставления налоговых кредитов законодательством субъекта Федерации (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- НКпог<sub>i</sub>** – ожидаемое поступление сумм  $i$ -го налога в части погашения налоговых кредитов, предоставленных в соответствии с законодательством субъекта Федерации (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- Л<sub>i</sub>** – ожидаемые выпадающие суммы  $i$ -го налога за счет льгот, предоставленных законодательством субъекта Федерации и органами местного самоуправления по  $i$ -му налогу в последнем отчетном году (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- В<sub>i</sub>** – ожидаемые выпадающие доходы бюджета от  $i$ -го налога в части возмещения ранее уплаченных сумм (подтвержденные справками налогового органа);
- ЕП<sub>i</sub>** – ожидаемые поступления сумм  $i$ -го дохода, носящие единовременный характер.

Приведенная выше модель прогноза доходов консолидированного бюджета субъекта Федерации предполагает определение коэффициентов, характеризующих динамику макроэкономических показателей изменения налогового и бюджетного законодательства

в текущем году по сравнению с последним отчетным годом. Они рассчитываются на основе данных о поступлениях налогов за определенный период текущего и аналогичный период последнего отчетного года:

$$K_{1i} = \frac{(\text{Птеки} + \text{НКпртеки} - \text{НКпогтеки} + \text{Лтеки} + \text{Втеки} - \text{ЕПтеки})}{(\text{Потчи} + \text{НКпротчи} - \text{НКпоготчи} + \text{Лотчи} + \text{Вотчи} - \text{ЕПотчи})}, \quad (3)$$

- где **K<sub>1i</sub>** – коэффициент, характеризующий динамику макроэкономических показателей, изменения налогового и бюджетного законодательства в текущем году по сравнению с последним отчетным годом для i-го налога;
- Птеки** – начисления (поступления) i-го дохода в консолидированный бюджет Волгоградской области за определенный период текущего года;
- НКпртеки** – суммы i-го налога, недополученные за определенный период текущего года ввиду предоставления налоговых кредитов законодательством субъекта Федерации (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- НКпогтеки** – поступление сумм i-го налога за определенный период текущего года в части погашения налоговых кредитов (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- Лтеки** – выпадающие суммы i-го налога за определенный период текущего года за счет льгот, предоставленных законодательством субъекта Федерации и органами местного самоуправления по i-му налогу (показатель используется только при расчете налоговых доходов по данным отчета налогового органа по форме № 5 по базам налогообложения);
- Втеки** – выпадающие доходы бюджета от i-го дохода за определенный период текущего года в части возмещения ранее уплаченных сумм (подтвержденные справками налогового органа);
- ЕПтеки** – поступления сумм i-го дохода за определенный период текущего года, носящие единовременный характер (подтвержденные справками налогового органа);
- Потчи** – начисления (поступления) i-го дохода в консолидированный бюджет Волгоградской области за соответствующий период последнего отчетного года;
- НКпротчи** – суммы i-го налога, недополученные за соответствующий период последнего отчетного года ввиду предоставления налоговых кредитов законодательством субъекта Федерации (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- НКпоготчи** – поступление сумм i-го налога за соответствующий период последнего отчетного года в части погашения налоговых кредитов (показатель используется только при расчете налоговых доходов);
- Лотчи** – выпадающие суммы i-го налога за соответствующий период последнего отчетного года за счет льгот, предоставленных законодательством Волгоградской области и органами местного самоуправления по i-му налогу (показатель используется только при расчете налоговых доходов по данным отчета налогового органа по форме № 5 по базам налогообложения);
- Вотчи** – выпадающие доходы бюджета от i-го дохода за соответствующий период последнего отчетного года в части возмещения ранее уплаченных сумм (подтвержденные справками налогового органа);
- ЕПотчи** – поступления сумм i-го дохода за соответствующий период последнего отчетного года, носящие единовременный характер (подтвержденные справками налогового органа).

В табл. 2 приведены макроэкономические показатели, которые целесообразно использовать для расчета различных видов дохода консолидированного бюджета субъекта Федерации, которые были определены в ходе совершенствования методики прогнозирования доходов консолидированного бюд-

жета Волгоградской области.

Как видно из таблицы, для более точного прогнозирования каждого вида целесообразно применять не только особый макроэкономический показатель, но и период, за который учитывается его изменение.

Таблица 2

Прогнозирование доходов консолидированного бюджета субъекта Федерации, осуществляемое от начисленных сумм налогов

Вид дохода консолидированного бюджета субъекта Федерации	Отчетные периоды, принимаемые в расчетах	Макроэкономические показатели, используемые для расчета
Единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности	Истекшие периоды	Коэффициент роста объема выпуска товаров и услуг малыми предприятиями
Единый сельскохозяйственный налог	Истекшие периоды	Коэффициент роста продукции сельского хозяйства
Налог на имущество физических лиц	Последний отчетный год	Индекс инвентаризационной оценки, недвижимого имущества в среднем по области, динамика ввода в эксплуатацию жилых домов за счет всех источников финансирования
Транспортный налог	Истекшие периоды	Индекс роста налоговой базы
Налог на добычу полезных ископаемых (по всем видам налога, кроме налога на добычу полезных ископаемых при добыче нефти и газового конденсата)	Истекшие периоды	Коэффициент роста реального производства (по соответствующим отраслям промышленности)
Сбор за пользование объектами животного мира	Последний отчетный год, шесть месяцев текущего года, шесть месяцев последнего отчетного года	Индекс потребительских цен

Источники: разработано по [1].

Для расчета прогнозирования доходов консолидированного бюджета, помимо учета изменений налоговых поступлений и доходов, в Волгоградской области проводится оценка налогового потенциала методом расчета по репрезентативной налоговой системе. Он представляет собой оценку потенциальных налоговых поступлений бюджета муниципального образования с помощью применения стандартных (или средних по области) налоговых ставок (уровней налоговой отдачи) по каждому налоговому источнику к соответствующим налоговым базам или показателям, их характеризующих.

В этом случае для прогноза исполнения бюджета до конца года при наличии данных за истекший период текущего года учитывается информация об исполнении бюджета в прошлом году, сезонности и общей динамики поступления доходов за истекший отрезок текущего года, определяется изменение (рост) параметров, влияющих на величину налога (налогоплательщики, объект налогообложения, налоговая база, налоговая ставка, льготы). Используются фактические данные за прошлые годы и истекшие периоды года. При необходимости устанавливаются зависимости прогнозных значений видов доходов от прогнозных макроэкономических показателей.

При применении прогнозирования дохода на основе экспертных методов в качестве источника информации для определения прогнозных значений доходов принимается прогноз администратора, введенный в 2007 г. [2]. К числу закрепленных за ними функций относится представление необходимых сведений для составления проектов бюджетов субъектов РФ (местных бюджетов). Несомненно, что законодательно закрепленные в Бюджетном кодексе Российской Федерации обязанности (что особенно актуально для территориальных органов федеральных органов государственной власти) способствуют более эффективной работе финансовых органов по прогнозированию налоговых и неналоговых доходов бюджетов.

Применение одновременно нескольких видов методов прогнозирования конкретного вида поступлений консолидированного бюджета, выбор тех из них, которые позволяют получить их наиболее точную оценку, позволил сформировать методику планирования доходов консолидированного бюджета Волгоградской области. Указанная методика в 2005–2006 гг. утверждалась в составе закона Волгоградской области об областном бюджете на очередной финансовый год, а с 2007 г. – в со-

ставе Закона Волгоградской области «О межбюджетных отношениях в Волгоградской области» [3]. За это время методологический подход расчета (оценки) потенциала налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Волгоградской области претерпел существенные изменения, призванные повысить качество прогнозов и адаптировать их механизм к изменениям в налоговобюджетном законодательстве.

В упрощенном виде первоначальный вариант методики предусматривал расчет потенциала налоговых и неналоговых доходов для каждой статьи доходов одним из установленных способов: экстраполяцией фактических поступлений предшествующих периодов, либо произведением планируемой базы налогообложения на среднеобластную фактическую ставку с последующей корректировкой полученных значений для приведения их к условиям планируемого года.

При расчете потенциала налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Волгоградской области на 2006 г. вместо фактических поступлений предшествующих периодов были использованы данные о на-

численных к уплате суммах. Кроме того, было установлено, что по неналоговым доходам прогноз поступлений определяется на основании расчетов структурных подразделений органов государственной власти, уполномоченных администрировать эти доходы. Расчет потенциала налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Волгоградской области на 2008 г. был осуществлен с использованием метода репрезентативной налоговой системы, позволяющего проводить оценку потенциала доходов исходя из характеристик их налоговой базы.

Совершенствование методологического подхода положительным образом сказалось на повышении качества прогнозирования налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Волгоградской области. В табл. 3 приведена оценка точности прогнозных показателей по доходам консолидированного бюджета Волгоградской области в 2000–2008 гг. Как видно по приведенным данным, колебания показателя исполнения плановых назначений по налоговым и неналоговым доходам областного бюджета с 2005 г. значительно снизились.

Таблица 3

**Исполнение плановых назначений бюджета Волгоградской области по налоговым и неналоговым доходам в 2000–2008 гг.**

Год	План, тыс. руб.	Факт, тыс. руб.	Исполнение, %
2000	3 811 739	3 674 826	96,4
2001	5 606 581	4 803 958	85,7
2002	5 746 379	6 085 109	105,9
2003	6 369 823	7 686 708	120,7
2004	9 688 416	8 574 876	88,5
2005	13 613 455	13 395 015	98,4
2006	22 481 584	22 137 848	98,5
2007	27 728 338	26 314 658	94,9
2008	36 923 879	37 033 845	100,3

Источники: рассчитано по [1].

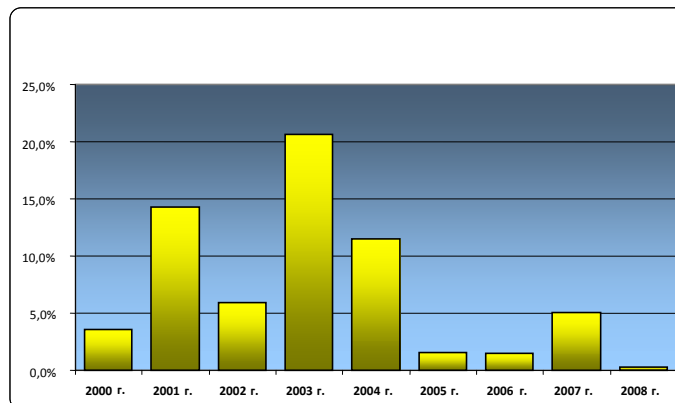
Таким образом, из представленных данных видно, что начиная с 2005 г. качество планирования существенно повысилось. Относительная «неточность» прогноза 2007 г. в определенной степени объясняется тем, что во внесенным администрацией Волгоградской области на рассмотрение Волгоградской областной Думы законопроекте «Об областном бюджете на 2007 год» поправками депутатов увеличены плановые назначения

по налогу на прибыль организаций и плате за негативное воздействие на окружающую среду. Полученные позитивные результаты связаны с тем, что наряду с совершенствованием методологического аппарата прогнозирования поступлений доходов консолидированного бюджета Волгоградской области существенное влияние на повышение качества прогнозов последних лет оказала работа с организациями – крупнейшими плательщиками,

наиболее значимыми из которых представляется информация о планируемых суммах уплаты налогов в бюджет Волгоградской области.

Поскольку для определения качества бюджетного планирования целесообразнее

использовать абсолютные значения отклонений от плановых назначений, рассмотрим абсолютную погрешность прогнозов поступления налоговых и неналоговых доходов областного бюджета в 2000–2008 гг. (рисунок).



Абсолютная погрешность прогнозов поступления налоговых и неналоговых доходов областного бюджета в 2000–2008 гг.

Источник: рассчитано по [1].

Использование в бюджетной практике подобной единой формализованной методики способствует решению ряда вопросов, касающихся управления региональными финансами, а именно:

- обеспечивает единство бюджетного планирования, то есть создает единую методологическую базу для расчета объемов поступлений налоговых и неналоговых доходов как собственно областного бюджета, так и бюджетов отдельных муниципальных образований;
- в практике межбюджетного регулирования позволяет равномерно распределить нагрузку по мобилизации налоговых и неналоговых доходов между муниципальными образованиями;
- служит повышению прозрачности государственных финансов.

Используемый дифференцированный подход к прогнозированию поступлений доходов консолидированного бюджета субъекта

Федерации обеспечивает повышение устойчивости социально-экономического развития территорий и должен широко применяться при организации бюджетного процесса.

**Библиографический список**

1. Внутренние материалы Комитета бюджетно-финансовой политики и казначейства администрации Волгоградской области.
2. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов Российской Федерации: федер. закон [принят Гос. Думой 26 апреля 2007 г.]. – №63-ФЗ.
3. Закон Волгоградской области от 26.07.2005 г. №1093-ОД «О межбюджетных отношениях в Волгоградской области» (в редакции от 11.12.2006 г.).



УДК 336146

## ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

*Е. П. Четкина*

Реализация административной реформы на уровне субъекта в качестве одного из направлений предполагает повышение результативности осуществляемых расходов. В статье рассматривается возможность решения этой проблемы на основе введения оценки регулирующего воздействия органов государственного управления как обязательной процедуры бюджетного планирования.

**Ключевые слова:** административная реформа, оценка регулирующего воздействия, бюджетное планирование.

## ESTIMATION OF ADJUSTING INFLUENCES OF THE BUDGETARY FUNDS' MAIN MANAGERS ON EFFICIENCY OF THE BUDGETARY EXPENSES

*E. P. Chechetkina*

The realization of the administrative reform at a rate of subject as one of the directions expects increasing efficiency of realized expenses. Possibility of the decision of this problem is considered in article on base of the entering the estimation adjusting influences organ state management as obligatory procedure of the budgetary planning.

**Keywords:** administrative reform, estimation of adjusting influences, budgetary planning.

Реформирование бюджетного процесса предполагает не только все более точное прогнозирование и планирование бюджетных доходов, но и повышение результативности осуществляемых расходов. Анализ полученных результатов был проведен 19 марта 2009 г. при поддержке Всемирного банка в Центре международной торговли на ежегодной конференции Министерства экономического развития РФ, посвященной подведению итогов реализации мероприятий административной реформы в 2008 г. и основным направлениям работы в 2009 г. В конференции приняли участие руководящие работники ряда федеральных министерств и ведомств, органов региональной и местной исполнительной власти, международные эксперты из Всемирного банка, а также представители бизнес-сообщества. Участники конференции рассмотрели итоги реализации мероприятий административной реформы в 2006–2008 гг. на федеральном и региональном уровнях, механизм стимулирования деятельности по проведению административной реформы в 2009 г., обсудили порядок проведения конкурсного отбора мероприятий административной реформы в 2009 г., к основным направлениям которых отнесены внедрение механизма «оценки регулирующего воздействия» и внедрение стандартов деятельности органов государственной власти и местного самоуправления [1].

Оценка регулирующего воздействия (ОРВ) используется как элемент процедуры принятия

решений, которая осуществляется с помощью подготовки формального документа (отчет об итогах регулирующего воздействия), обсуждение отчета с заинтересованными сторонами и включение отчета и документа об итогах обсуждения в комплект сопровождающих документов при принятии нормативно-правовых актов. ОРВ, как метод исследования состоит в определении основных проблем и целей регулирования, идентификации основных вариантов достижения цели и анализе преимуществ и недостатков каждого варианта, преимущества этого метода состоят и в том, что он может применяться вне зависимости от наличия нормативной правовой базы. Безусловно, при разработке мероприятий по повышению результативности ОРВ должна включать в себя все аспекты проблемы, лежащей в снижении результативности, постановки цели, предложении возможных вариантов ее достижения, анализа представленных альтернатив, выводов, сравнения затрат по альтернативным вариантам и обоснование выбранного варианта, реализация выбранной альтернативы и последующего мониторинга ее реализации.

При рассмотрении проблемы, особенно в социальной сфере, необходимо точно знать ее суть, причину возникновения, целевую группу населения, которой она касается, последствия существования проблемы для тех, кого она непосредственно затрагивает, последствия существования проблемы для общества и ее масштаб. При определении целей регулирования важно

не подменить цели, преследуемые вмешательством государства, средствами осуществления такого вмешательства. Необходимо рассмотрение существующего регулирования (существующих нормативно-правовых актов) в данной сфере, выявление причин его неэффективности. Причем чаще всего достаточно совершенствовать уже существующую систему регулирования. Общим принципом при оценке регулирующего воздействия является преимущество минимального государственного вмешательства.

Анализ представленных альтернатив сводится к определению выгод и издержек для каждой группы и общества в целом, выбору наиболее предпочтительного для общества варианта. Возможно осуществление анализа альтернатив следующими методами:

**1. Анализ «затраты-результат» (cost-benefit analysis):**

- выделение групп (как минимум потребители и государство);
- оценка всех выгод и издержек (в идеале, в денежной форме);
- сопоставление выгод и издержек для каждого варианта.

**2. Анализ эффективности затрат (cost-effectiveness analysis):**

- выгоды выражаются в натуральных показателях;
- определяются денежные затраты на единицу выгод:

$$\frac{R_i - R_o}{C_i - C_o}$$

где  $R_o$  – результат, который получается без дополнительного регулирующего воздействия;

$R_i$  – результат, получаемый в результате регулирующего воздействия  $i$ ;

$C_o$  – издержки, позволяющие получить результат  $R_o$ ;

$C_i$  – издержки, позволяющие получить результат  $R_i$ .

**3. Денежная оценка издержек регулирования (administrative burden):**

- разделение обязательного требования на содержательную и административную составляющую;
- расчет административного бремени при помощи модели стандартных издержек (standard cost model), в которой административное бремя акта равно сумме издержек по каждой административной процедуре, а последние как сумма издержек по каждому действию, определяемые по формуле

$$\text{Издержки по действию} = P \cdot Q$$

где  $P$  – издержки действия, равные тарифу умноженному на время;

$Q$  – частота повторения действия.

**4. Многофакторный анализ (multi-criteria analysis), представляющий собой формализованный экспертный анализ (например, при помощи метода аналитической иерархии (Analytik Hierarchy Process – АНП), Т. Саати):**

- структуризация задачи в виде иерархической структуры с несколькими уровнями: цели-критерии – альтернативы;
- эксперт или группа экспертов выполняет попарные сравнения элементов каждого уровня. Результаты сравнений переводятся в числа;
- вычисляются коэффициенты важности для элементов каждого уровня. Результаты сравнений переводятся в числа;
- подсчитывается количественный индикатор качества каждой из альтернатив и определяется наилучшая альтернатива.

По итогам проведения ОРВ нормативно-правового акта предусматривается в нем метод оценки выбранного варианта, определяется периодичность осуществления оценки, возможность пересмотра или отмены выбранного варианта.

Из практики применения ОРВ в Российской Федерации следует отметить разработку методологии оценки социально-экономических последствий принятия технических регламентов и подготовки финансово-экономических обоснований проектов технических регламентов по заказу Минпромэнерго России, которое предложило использовать нестандартную форму подготовки финансово-экономического обоснования к проектам технических регламентов:

- сравниваются состояния до и после принятия технического регламента;
- основная задача – показать, что его введение окажет положительное воздействие на экономику;
- выгоды от введения технического регламента должны превышать издержки, связанные с его принятием и применением.

Потенциальными выгодами от введения технических регламентов были приняты:

- повышение уровня безопасности (снижение уровня риска);
- снижение затрат, необходимых для обеспечения допустимого уровня риска;
- иные экономические эффекты (облегчение экспорта, создание условий для импорто-

замещения, возможное ограничение конкуренции и т. п.).

При проведении оценки использовалась матрица, приведенная в таблице.

Матрица соотношения затраты – риск при введении технического регламента ОРВ

Затраты/Риск	Риск снижается	Риск остается неизменным	Риск повышается
Затраты снижаются	Положительный эффект	Положительный эффект	<i>Нужны дополнительные расчеты</i>
Затраты неизменны	Положительный эффект	Нулевой эффект	Отрицательный эффект
Затраты растут	<i>Нужны дополнительные расчеты</i>	Отрицательный эффект	Отрицательный эффект

Результаты оценки ячеек матрицы:

Положительный экономический эффект – принятие технического регламента экономически обосновано: снижается уровень совокупного риска без увеличения затрат, или сокращаются совокупные затраты без увеличения уровня риска.

Отрицательный эффект – принятие экономически необоснованно: рост расходов без снижения уровня риска или снижение уровня безопасности без одновременного снижения затрат.

Нулевой эффект – технический регламент может быть принят, хотя и не приведет к изменению ситуации: уровень риска и совокупные затраты неизменны.

Нужны дополнительные расчеты – происходит повышение уровня риска со снижением общих затрат либо его понижение при росте затрат.

Указанная методика включена в Методические рекомендации по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов [2]. С ее использованием подготовлено более 50 % финансово-экономических обоснований к проектам технических регламентов. При проведении реформы бюджетного процесса по заказу Комиссии по повышению эффективности расходов осуществлена разработка подходов к использованию ОРВ при подготовке Докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования.

При разработке подходов к использованию ОРВ при бюджетном планировании ставились следующие задачи:

- разработать методологию анализа регулирующего воздействия, взаимосвязанную с разработкой стратегий субъектов бюджетного планирования;
- провести полноценную оценку регулирующего воздействия для ряда стратегических целей и задач Правительства РФ;
- разработать предложения по организации использования ОРВ в бюджетном процессе.

В ходе проведения данного исследования были проанализированы следующие стратегические цели Правительства в формате ОРВ:

- Обеспечение субъектам рынка равного доступа к потребителям и ресурсам.
- Обеспечение экономических свобод граждан.

- Защита прав собственности от необоснованных действий государственных органов.
  - Обеспечение воспроизводства (восстановления) природных ресурсов.
  - Развитие фундаментальных исследований.
- Результаты проведенного анализа:

1. В настоящее время не требуется от разработчика проведения анализа программ и мероприятий на предмет оценки их последствий для различных групп экономических агентов, оценивается только бюджетная эффективность действий.

2. Большинство программ и не программных мероприятий ДРОНДов требуют применения к ним методов ОРВ, поскольку их реализация может существенным образом повлиять на интересы различных социальных групп и экономических агентов.

3. Во всех проанализированных программах и мероприятиях их содержание описано лишь в самом общем виде, что оставляет возможности выбора широкого спектра вариантов их реализации, в том числе с потенциально высокой и низкой нагрузкой на различные группы общества.

4. Экспертиза ДРОНДов на предмет оценки вменяемых бизнесу и населению издержек и рисков, должна осуществляться не только и не столько государственными ведомствами, сколько максимально широким кругом экспертов и представителей всех заинтересованных социальных групп и групп бизнеса.

По итогам проведения исследования предложена возможная процедура интеграции внешней экспертизы ДРОНДов в формате ОРВ в процедуру их разработки, обсуждения и оценки.

Таким образом, для реализации данного направления административной реформы на уровне субъекта возможно введение оценки регулирующего воздействия, как обязательной процедуры бюджетного планирования.

**Библиографический список**

1. Внутренняя информация УСЗН АВО.
2. Методические рекомендации по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов. Утверждены Приказом Минпромэнерго России от 12.04.2006 г. №78.

# ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.142

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОГРАММ РЕГИОНА

*Д. В. Семикин*

В основу данной статьи легли апробированные материалы исследований, выполненных в рамках гранта, полученного в 2008 г. от Комитета охраны природы Волгоградской области. Изыскания по теме исследования показали, что аналогов предлагаемых методик в научной литературе не выявлено. В статье рассмотрены вопросы разработки системы индикативных показателей, необходимых для оценки эффективности использования бюджетных средств в области охраны природной среды региона.

**Ключевые слова:** бюджетная эффективность, индикативные показатели, экологические программы.

## ECONOMIC ESTIMATION TO EFFICIENCY OF THE ECOLOGICAL PROGRAMS OF THE REGION

*D. V. Semikin*

The approved materials of research executed within the limits of the grant received in 2008 from Committee of wildlife protection of Volgograd region have been used in the article. The results of the research have shown that analogues of offered techniques are not presented in the scientific literature. The article is devoted to problems of development of the system of indicative parameters which are important for estimation of efficiency of budgetary funds using in the field of protection of environment of the region.

**Keywords:** budgetary efficiency, the indicative factors, ecological programs.

В условиях мирового финансового кризиса в российском обществе остро стал вопрос об эффективности расходования бюджетных средств. В данной статье рассматривается один из аспектов данной проблемы – оценка эффективности использования бюджетных средств в области охраны окружающей природной среды региона.

При рассмотрении эффективности вложения бюджетных средств, направленных на повышение экологической культуры населения, необходим учет такого показателя, как прирост численности населения, привлекаемого к участию в природоохранной деятельности. Целесообразно для расчета эффективности вложения бюджетных денежных средств разделить комплекс проводимых мероприятий на три группы: 1) проводимые на макроуровне (субъект РФ) – 3000–30000 чел.; 2) прово-

димые на мезоуровне (муниципальные образования) – 300–3000 чел.; 3) проводимые на локальном уровне (отдельные учреждения) – 100–300 чел.

Для расчета эффективности вложения бюджетных средств предлагается использовать интегральный показатель прироста численности населения, привлекаемого к участию в природоохранной деятельности –  $S$ , который рассчитывается по следующей формуле:

$$S = L_1 + L_2 + L_3,$$

где  $L_1$  – показатель прироста численности населения, привлекаемого к участию в природоохранной деятельности на макроуровне;

$L_2$  – показатель на мезоуровне;

$L_3$  – показатель на локальном уровне.

Таблица 1

Плановые показатели прироста численности населения,  
привлекаемого к участию в природоохранной деятельности

Год	$S$ , чел.	$S$ нарастающим итогом, чел.
2008	1150	1150
2009	1400	2550
2010	1000	3550

В случае, если фактический показатель меньше планового, то расходование денежных средств признается малоэффективным. Процент эффективности расходования денежных средств определяется следующим образом:

$$\varepsilon_1 = \frac{N_1}{1150} \times 100\% ;$$

$$\varepsilon_2 = \frac{N_2}{1450} \times 100\% ;$$

$$\varepsilon_3 = \frac{N_3}{1000} \times 100\% ;$$

$$\varepsilon_f = \frac{\sum_{i=1}^3 N_i}{3550} \times 100\% ,$$

где  $N_1$  – фактическое количество человек, привлеченных к природоохранной деятельности в 2008 г.;

$N_2$  – фактическое количество человек, привлеченных к природоохранной деятельности в 2009 г.;

$N_3$  – фактическое количество человек, привлеченных к природоохранной деятельности в 2010 г.;

$\varepsilon_1$  – эффективность расходования бюджетных денежных средств в процентах в 2008 г.;

$\varepsilon_2$  – то же в 2009 г.;

$\varepsilon_3$  – то же в 2010 г.;

$\varepsilon_f$  – эффективность расходования бюджетных денежных средств в процентах на момент окончания реализации программы.

При условии, что фактический показатель равен плановому, расходование денежных средств признается эффективным. Когда фактический показатель превышает плановый, то можно говорить о повышенной эффективности вложения денежных средств.

Для разработки системы индикативных показателей оценки эффективности использования бюджетных средств в области обеспечения устойчивого существования и воспроиз-

водства объектов растительного и животного мира, в том числе занесенных в Красную книгу региона, необходимо руководствоваться документами, регулирующими вопросы охраны окружающей среды [1]. При разработке индикаторов, описывающих эффективность расходов бюджетных средств, направляемых на обеспечение устойчивого существования и воспроизводства объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу региона, целесообразно использование в качестве основного индикатора сокращение видового списка объектов биоты, занесенных в Красную книгу региона, посредством перехода вида в более низкую зону риска.

Согласно Красной книге Волгоградской области [2], в предлагаемой методике используются следующие категории статуса редкости рассматриваемого вида: 00) исчезнувшие; 0) вероятно исчезнувшие; 1) находящиеся под угрозой исчезновения; 2) сокращающиеся в численности; 3) редкие; 4) неопределенные по статусу; 5) восстанавливаемые и восстанавливающиеся; 6) вне опасности.

Для определения эффективности расходов бюджетных средств, направляемых на обеспечение устойчивого существования и воспроизводства объектов растительного и животного мира, занесенных в Красную книгу региона, необходимо в условиях ограниченных финансовых ресурсов (сумма определенная бюджетом): 1) определить наибольшее число видов, которые могут перейти в группу с более благоприятным статусом редкости; 2) ранжировать все виды по убыванию.

В условиях гипотетически неограниченных финансовых ресурсов необходимо: 1) определить стоимость перехода из имеющегося статуса редкости, имеющей статус «Вне опасности» и находящейся за пределами Красной книги Волгоградской области; 2) определить стоимость перехода вида в группу с более благоприятным статусом редкости, например, из зоны 2 в зону 3 (табл. 2).

Таблица 2

Переход вида, занесенного в Красную книгу Волгоградской области, в зону с более благоприятным статусом редкости

№ п/п	Вид, занесенный в Красную книгу региона	Принадлежность к одной из шести категорий статуса редкости	Стоимость перехода вида в более низкую (последующую) зону риска	Стоимость исключения вида из Красной книги региона
1	Вид – а	1 (2,3,4,5,6)	Сумма руб.	Сумма руб.
2	Вид – б	2 (3,4,5,6)	Сумма руб.	Сумма руб.
3	Вид – с	3 (4,5,6)	Сумма руб.	Сумма руб.

Эффективность расходов бюджетных средств, направляемых на обеспечение устойчивого существования и воспроизводства биоты, занесенных в Красную книгу региона, определяется по следующим показателям: изменение количества краснокнижных видов, подверженных мониторингу ( $L$ ); количество видов, исключенных из Красной книги по причине снижения риска исчезновения ( $N$ ); затраты бюджетных средств на реализацию мероприятий по обеспечению устойчивого существования и воспроизводства объектов животного и растительного мира ( $S$  млн. руб.).

Для определения эффективности расходования бюджетных средств в процентах используется показатель  $E$ , вычисляемый по формуле

$$E = \frac{L + N}{S} \times 100\% .$$

Пример расчета показателя  $E$ . За год на мероприятия по обеспечению устойчивого су-

ществования и воспроизводства краснокнижной биоты было израсходовано 300 млн. рублей. При этом количество видов, подверженных мониторингу, увеличилось с 250 до 350, а из Красной книги было исключено 10 видов. Соответственно рассчитаем показатель  $E$ :

$$E = \frac{100 + 10}{300} \times 100\% = 37\% .$$

Следует отметить, что, учитывая специфику, трудоемкость и ресурсоемкость проводимых мероприятий, показатель  $E$ , равный 30–50 %, является удовлетворительным. Помимо вышеуказанных методик, описывающих эффективность вложения бюджетных средств на обеспечение устойчивого существования и воспроизводства объектов животного и растительного мира, необходим учет такого показателя, как доля роста краснокнижных видов, охваченных мониторингом –  $W$  (табл. 3).

Таблица 3

Плановые показатели роста краснокнижных видов животных и растений, охваченных мониторингом

Год	W нарастающим итогом, %
2008	34,4
2009	43,8
2010	55,6

В случае, если фактический показатель меньше планового, то расходование денежных средств признается малоэффективным. Процент эффективности расходования денежных средств определяется по формулам:

$$\varepsilon_1 = \frac{R_1}{33,4} \times 100\% ;$$

$$\varepsilon_2 = \frac{R_2}{43,8} \times 100\% ;$$

$$\varepsilon_3 = \frac{R_3}{55,6} \times 100\% ;$$

$$\varepsilon_f = \frac{\sum_{i=1}^3 R_i}{100} \times 100\% ,$$

где  $R_1$  – фактическая доля роста краснокнижных видов животных и растений, охваченных мониторингом 2008 г. нарастающим итогом;  
 $R_2$  – фактическая доля роста краснокнижных видов животных и растений, охваченных мониторингом 2009 г. нарастающим итогом;

$R_3$  – фактическая доля роста краснокнижных видов животных и растений, охваченных мониторингом 2010 г. нарастающим итогом;  
 $\varepsilon_1$  – эффективность расходования бюджетных денежных средств в процентах в 2008 г.;  
 $\varepsilon_2$  – эффективность расходования бюджетных денежных средств в процентах в 2009 г.;  
 $\varepsilon_3$  – эффективность расходования бюджетных денежных средств в процентах в 2010 г.;  
 $\varepsilon_f$  – эффективность расходования бюджетных денежных средств в процентах на момент окончания реализации программы.

При условии, что фактический показатель равен плановому, расходование денежных средств признается эффективным. Когда фактический показатель превышает плановый, то можно говорить о повышенной эффективности вложения денежных средств.

Развитие региональной системы особо охраняемых природных территорий региона в первую очередь регламентируется федеральным законодательством [3]. Решение об образовании охранной зоны государственного природного заповедника принимается и утверждается Правительством Российской Федерации [4].

Реальный размер финансирования различных заповедников совершенно не зависит от их потребностей в финансовых ресурсах. Затраты на содержание заповедников никак не соотносятся ни с площадью, ни с количеством охраняемых объектов, ни с численностью персонала.

Причиной такого положения можно назвать отсутствие четкого критерия, которым государство могло бы руководствоваться при обосновании объема финансирования каждого конкретного заповедника.

Индикативные показатели, используемые для оценки региональной системы особо охраняемых природных территорий региона (ООПТ), должны обосновывать принципы распределения средств, направленные на сохранение биоразнообразия. Для выполнения этой задачи, прежде всего, необходимо решить вопрос выявления факторов, влияющих на затраты, необходимые для содержания ООПТ, а на их основе – определение показателей, позволяющих проранжировать ООПТ в зависимости от стоимости сохранения биоразнообразия. Чтобы учесть эти факторы при распределении общего объема бюджетного финансирования ООПТ, допустимо использовать методику, разработанную Е. В. Рюминой и И. Л. Карачевцевым, для расчета необходимых затрат на сохранение биоразнообразия [5. С. 112-118]. Отметим, что предлагаемая методика расчета служит для оценки затрат на сохранение биоразнообразия, но не экономической ценности самого биоразнообразия.

Как уже подчеркивалось, в современных экономических исследованиях нет четкого разграничения проблем экономической оценки биоразнообразия и биоресурсов. Сохранение биоразнообразия – проблема принципиально иного уровня, и именно ей соответствует самый долгосрочный период наступления результата от вложения средств в сохранение биоразнообразия, выходящий за пределы жизни нескольких поколений.

Использование данной методики показало, что полученный объем необходимых затрат с фактическим объемом средств, которым располагает ООПТ для выполнения задачи сохранения биоразнообразия, говорит о том, что недофинансирование составляет около 30 %.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ООПТ вправе рассчитывать на увеличение бюджетного финансирования.

Вышеуказанная методика в своей основе использует данные нанесенного ущерба, что затрудняет ее использование. В связи с этим предлагается авторская методика оценки конечных общественно значимых результатов деятельности, направленных на развитие региональной системы особо охраняемых природных территорий региона.

Эффективность расходования бюджетных средств, направленных на развитие региональной системы особо охраняемых природных территорий Волгоградской области, в том числе развитие природных парков, рассчитывается на основе интегрального показателя  $K$ :

$$K = \frac{1}{2}A + \frac{1}{2}P, \text{ где } A = \frac{e_1 a_1 + e_2 a_2 + \dots + e_n a_n}{n},$$

где  $A$  – среднее число особей животных, приходящихся на каждый вид животных, охваченных мониторингом на территории ООПТ;

$a_n$  – общее количество особей вида животных  $n$  из числа охваченных мониторингом;

$n$  – общее количество видов животных, охваченных мониторингом;

$e$  – экспертный показатель, определяющий оптимальную численность вида на данной территории,  $0 \leq e \leq 1$ . При условии, что численность вида на данной территории меньше или равна оптимальному значению, то  $e = 1$ .

В случае превышения показателя численности вида,  $e$  рассчитывается по следующей формуле:

$$e = \frac{O}{\Phi},$$

где  $O$  – оптимальная численность вида на данной территории;

$\Phi$  – фактическая численность вида на данной территории;

$$P = \frac{e_1 p_1 + e_2 p_2 + \dots + e_m p_m}{m},$$

где  $P$  – среднее число особей, приходящихся на каждый вид растений, охваченных мониторингом на территории данной ООПТ;

$p$  – общее количество особей видов, охваченных мониторингом;

$m$  – общее количество видов, охваченных мониторингом.

В том случае если данная ООПТ является паспортизованной, итоговый показатель  $K$  рассчитывается с дополнительным коэффициентом 1,2.

В случае если данная ООПТ является обустроенной, итоговый показатель  $K$  рассчитывается с дополнительным коэффициентом 1,2. Эффективность расходования бюджетных средств определяется по результатам расчета интегрального показателя  $K$  на нулевом и отчетном этапах, т. е. до вложения денежных средств и после вложения. Для этого обозначим величину показателя  $K$  на нулевом этапе как  $K_0$ , а величину показателя  $K$  на отчетном этапе как  $K_1$ . Таким образом, если  $K_1 > K_0$

расходы бюджетных являются эффективными. Для конкретизации эффективности в процентах целесообразно использовать следующую формулу:

$$\alpha = \frac{\Delta K}{K_0} \times 100\%, \quad \Delta K = K_1 - K_0,$$

где  $\alpha$  – эффективность расходования бюджетных средств в процентах.

Приведем пример расчета показателей  $K_0$  и  $K_1$  (табл. 4). Для этого зададим первоначальное условие (для упрощения расчетов и наглядности были взяты небольшие значения показателей). На ООПТ мониторингу подвержены по шесть видов животных и растений. ООПТ имеет паспорт, является необустроенной.

$$A = 230 ;$$

$$P = 95 ;$$

$$K_0 = 1,2 \times \left( \frac{1}{2} \times 230 + \frac{1}{2} \times 95 \right) = 195.$$

Таблица 4

Численность особей каждого вида

Вид	Оптимальная численность	Фактическая численность	Коэффициент $e$
<i>Животные</i>			
1	100	80	1,00
2	150	90	1,00
3	200	100	1,00
4	150	150	1,00
5	100	200	0,50
6	50	65	0,77
<i>Растения</i>			
1	500	600	0,83
2	600	700	0,86
3	700	600	1
4	800	500	1
5	900	900	1
6	1000	230	1

За год ООПТ была обустроена, кроме того, в численности видов произошли следующие изменения (табл. 5).



Таблица 5

Изменения в численности видов растений и животных

Вид	Оптимальная численность	Фактическая численность	Коэффициент $e$
<i>Животные</i>			
1	100	90	1
2	150	90	1
3	200	110	1
4	150	140	1
5	100	110	0,91
6	50	50	1
<i>Растения</i>			
1	500	600	0,83
2	600	700	0,86
3	700	600	1
4	800	550	1
5	900	1000	0,9
6	1000	890	1

Рассчитаем показатель  $K_1$ :

$$A = 297 ;$$

$$P = 97 ;$$

$$K_1 = 1,2 \times 1,2 \times \frac{1}{2} \times (297 + 97) = 284,$$

$$\Delta K = 284 - 195 = 89.$$

Таким образом, эффективность расходования бюджетных средств:

$$\alpha = \frac{89}{195} \times 100\% = 46\% .$$

Следует понимать, что эффективность в 100 % недостижима в данном мероприятии и показатель на уровне 40–60 % является вполне удовлетворительным в связи со спецификой проводимых мероприятий. Очевидно, что данная величина получена в основном за счет обустройства ООПТ, что является не менее важным, чем сохранение и воспроизводство

видов. При обустройстве ООПТ на сохранение и воспроизводство биоразнообразия необходимо минимум средств, т. е. показатели численности видов практически неизменны. Поэтому целесообразно рассчитывать эффективность с коэффициентом 1,5 в ситуации обустройства ООПТ.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Об охране окружающей среды: федер. закон [принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г. за №7] // Гарант.
2. Красная книга Волгоградской области / Комитет охраны природы администрации Волгоградской области. – Волгоград, 2006.
3. Российская Федерация. Законы. Об особо охраняемых природных территориях: федер. закон [принят Гос. Думой 15 февраля 1995 г. за №33] // Гарант.
4. Рюмина, Е. В. Специфика проблем сохранения биоразнообразия в территориальном и временном аспектах. Институт проблем рынка РАН [Текст] / Е. В. Рюмина, И. Л. Карачевцев // Экономика природопользования. – 2005. – №1.

УДК 314.18

## ТИПОЛОГИЯ ФАКТОРОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОРЯДКА, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

*Е. В. Беликова*

Предпринята попытка составления типологии экономических и демографических факторов, оказывающих основное влияние на экономику народонаселения. Выделены основные экономические факторы, оказывающие влияние на демографические показатели рождаемости, смертности населения. Отражено влияние на темпы экономического развития страны такого показателя, как численность населения.

**Ключевые слова:** экономика народонаселения, демографические факторы, экономические факторы, рождаемость, смертность, воспроизводство населения, плотность населения.

## THE TYPOLOGY OF FACTORS OF DEMOGRAPHIC AND ECONOMIC ORDER, INFLUENCING ON DEVELOPMENT OF THE POPULATION ECONOMY

*E. V. Belikova*

An attempt of economic and demographic factors typology, that have a major impact on the economy of the population is made. The major economic factors that influence the demographic indicators of fertility, mortality are distinguished. The population effect on the rate of country's economic development is shown.

**Keywords:** economy of the population, demographic factors, economic factors, birth rate, death-rate, reproducing the population, density of the population.

Взаимодействие демографических и экономических факторов необходимо рассматривать в виде двух линий: население – экономика, экономика – население.

Как подчеркивают В. В. Радаев и О. И. Шкаратав: «Экономика – это взаимодействие человека с природой, с окружающей его средой в интересах обеспечения жизненного процесса, существования и развития человека и человечества».

Роль человека в экономике в отдельные периоды его жизни различна и определяется тем, сколько человек получает различных благ от семьи, общества и сколько им возвращает.

Таким образом, с чисто экономической точки зрения человек создает доход, значительно превышающий объемы использованных им благ, и как бы возвращает семье и обществу своего рода «долги», которые образовались естественным путем в пору его детства и отчасти юности. Он также «авансирует» свое материальное благополучие в старости» [2. С. 237].

Поэтому необходимо рассмотреть типологию экономических и демографических факторов, влияющих на развитие экономики народонаселения.

При рассмотрении показателей рождаемости можно выделить следующие основные экономические факторы, влияющие на этот

показатель: уровень материального благосостояния, обеспеченность жильем, степень занятости женщин, уровень дохода семьи, возрастная структура общества.

В. А. Ионцев выделяет восемь демографических причин снижения рождаемости, являющегося одним из двух составляющих первого демографического перехода (наряду со снижением смертности) и ключевой детерминантой естественного прироста (убыли) населения в период второго демографического перехода:

- снижение смертности (уровень рождаемости стремится к равновесию, в долгосрочной перспективе обеспечивающему простое замещение поколений);
- снижение экономической отдачи от детей (связанное с увеличением затрат времени детей на образование и соответствующим сокращением (прекращением) трудовой деятельности);
- рост экономических потерь, вызываемых рождением детей (воспитание детей затрудняет другие виды деятельности взрослых, в первую очередь, препятствуя работе матери, сокращая семейный доход, потребление и ограничивая социальную активность);
- трансформация семьи (уменьшение размера семьи ориентирует на удовлетворение личных потребностей членов семьи);

- ослабление культурных факторов деторождения (прежде всего связанных с религиозными, общинными традициями, которые размываются по мере модернизации общества и расширения возможностей личного выбора его членов);

- расширение доступа к эффективным средствам контроля над рождаемостью (разработка более совершенных методов контрацепции, ослабления запретов и суеверий в отношении применения контрацепции);

- откладывание брака (тенденции к более позднему вступлению в брак);

- диффузия (распространение) норм малодетности (процесс передачи уже сложившейся практики от одних семейных пар и населения к другим семейным парам и населением) [4. С. 142].

Большое влияние на темпы экономического развития страны оказывает такой показатель, как численность населения.

Так, оптимальное количество населения для хорошо интегрированного, единого производственно-рыночного пространства определяется сегодня специалистами примерно в 250 млн. человек: при гораздо меньшем народонаселении становится экономически невыгодной дальнейшая межгосударственная специализация и кооперирование производства, при гораздо большем – резко возрастают расходы на транспортировку продукции [1].

Помимо показателя численности населения на экономические процессы большое влияние оказывает и плотность населения.

Россия – страна с очень низкой плотностью населения, которая составляет 8,7 чел./км<sup>2</sup>. На обширных территориях севера страны, в Сибири и на Дальнем Востоке (около 60 % площади России) плотность населения не превышает 3 чел./км<sup>2</sup>. Эти территории характеризуются очаговым расселением, которое оставляет незаселенными большие пространства тундры, северной, сильно заболоченной средней и южной, а также горной тайги. В Ненецком, Ямало-Ненецком, Долгано-Ненецком, Эвенкийском, Чукотском автономных округах и Республике Саха плотность населения колеблется от 0,03 до 0,3 чел./км<sup>2</sup>.

Самая высокая плотность населения в Московской области (вместе с Москвой) – 324,7 км<sup>2</sup>, а если не считать Москву – 140,4 чел./км<sup>2</sup>. В республиках Северного Кавказа плотность

населения колеблется от 30,9 чел./км<sup>2</sup> в Карачаево-Черкесской Республике до 82,8 чел./км<sup>2</sup> в Северной Осетии. В Ленинградской и Тульской областях плотность населения в два раза ниже, чем в Московской области, соответственно 75,4 и 70,6 чел./км<sup>2</sup>. На Урале и к востоку от него плотность населения заметно снижается (Б. Б. Прохоров, А. С. Мартынов, В. В. Артюхов, В. Г. Виноградов, 1999).

Как видно из статистической информации, плотность населения России достаточно неравномерна. С точки зрения экономических процессов низкая плотность населения оказывает сильное воздействие на разделение труда, что отражается на выборе метода хозяйствования в данных регионах. Отсутствие развитой инфраструктуры и производства вынуждает население заниматься в основном натуральным хозяйством. Развитие в таких регионах транспортной, информационной, производственной инфраструктуры является экономически не выгодным.

В регионах с большой плотностью населения возникают проблемы занятости населения, низкой обеспеченности жильем, неразвитости информационно-транспортной инфраструктуры и т. д.

Темпы роста народонаселения – это демографический фактор, наиболее активно влияющий на экономику. Этот фактор определяется несколькими показателями: естественного прироста населения, половозрастной структуры населения, темпами и направлениями миграционных процессов.

Для нормального развития общества и, прежде всего, его экономики одинаково вредны и стремящиеся к минимуму и стремящиеся к максимуму темпы роста населения. Низкий темп роста народонаселения оказывает прямое воздействие на величину совокупного национального продукта, что, в свою очередь, снижает рост темпов внутреннего национального продукта.

Достаточно важной проблемой является депопуляция, когда смертность начинает превышать рождаемость и над нацией нависает угроза исчезновения.

По данным статистики о структуре демографических потерь России, обусловленных высокой смертностью по полу и возрасту, видно, что максимальные потери страна несет из-за смертности мужчин в возрасте 15–64 лет:

у них избыточны более половины смертей. У женщин в возрасте до 65 лет и у мужчин 0-14 лет можно считать избыточными примерно треть смертей [5].

Но необходимо отметить, что и при высоких темпах роста народонаселения развитие экономики тоже замедляется, так как возникает необходимость направлять значительную часть совокупного национального дохода продукта на вновь родившихся, что ведет к снижению национального дохода.

Как уже отмечалось, достаточно сильно на темпы роста народонаселения влияет и половозрастная структура населения. Любое нарушение половозрастной структуры в любом направлении – изменение гендерного равновесия, старение населения страны, увеличение нетрудоспособного населения прямым образом – сказывается на темпах роста народонаселения и на развитии экономики.

Но есть и другие каналы воздействия. Так, постарение населения означает увеличение удельного веса возрастной группы пенсионеров, содержание которых уменьшает долю совокупного продукта, направляемого на производственное потребление. Нарушение пропорций между мужской и женской частями населения приводит в одних случаях к «дефициту женихов» (так обстоит дело в наших текстильных центрах), в других – к «дефициту невест» (такова демографическая ситуация, которая еще совсем недавно была характерна для многих сельских местностей России). Результат в обоих случаях один – усиление миграции, наносящей ущерб экономике.

Разумеется, ущерб экономике наносит не любая миграция. Миграционная подвижность населения в целом есть феномен положительный, поскольку такая подвижность делает возможным более равномерное распределение населения в социальном пространстве, его перераспределение между трудоизбыточными и трудонедостаточными районами способствует выравниванию профессионально-

производственного опыта людей. Какой эффект – положительный или отрицательный – оказывает миграция в каждом конкретном случае, зависит от ее темпов, направленности и структуры миграционных потоков.

И наконец, состояние психофизического здоровья населения как фактор экономического развития. Этот фактор среди всех является наиболее интегрирующим и, пожалуй, наиболее важным, в особенности в условиях научно-технической революции, предъявляющей повышенные требования к здоровью работающих. Ухудшение психофизического здоровья населения ведет к снижению производительности труда в народном хозяйстве, требует отвлечения дополнительных средств на здравоохранение и содержание инвалидов. Если психофизическое здоровье населения ухудшается из поколения в поколение: начинается деградация генофонда нации и это, наряду с депопуляцией, нависает над ней дамокловым мечом [3. С. 136].

Все изменения в движении и развитии населения происходят на основе определенных объективных закономерностей, в пределах которых действует система законов народонаселения. В современных условиях особую актуальность приобретают экономические законы – проблема количественной и качественной сбалансированности числа новых рабочих мест и прироста трудоспособного населения.

#### Библиографический список

1. Глобальные проблемы современности [Текст]. – М.: Мысль, 1999.
2. Радаев, В. В. Социальная стратификация [Текст]: учебное пособие / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. – М.: Наука, 1995.
3. Учебно-методические материалы по курсу «Экономика народонаселения и демография» [Текст] / под ред. В. А. Ионцева. – М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2002.
4. Экономика народонаселения [Текст]: учебник / под ред. проф. В. А. Ионцева. – М.: ИНФРА, 2007.
5. <http://www.gks.ru>

УДК 656.076

## ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА УСЛУГ ПО РЕМОНТУ И ОБСЛУЖИВАНИЮ АВТОТРАНСПОРТА

*О. А. Чайковская*

Последние годы в России увеличилось число приобретаемых автомобилей, что привело к развитию рынка по ремонту и обслуживанию автотранспорта. В статье анализируется, какие изменения в его конфигурацию могут быть привнесены в связи с мировым финансовым кризисом.

**Ключевые слова:** формы организации рынка услуг по ремонту и обслуживанию автотранспорта, автосервисы, автопроизводители.

## SHAPING AND DEVELOPMENT OF RUSSIAN MARKET SERVICES ON REPAIR AND SERVICING OF THE MOTOR TRANSPORT

*O. A. Chaykovskaya*

Last decade the Russian market of car services showed rapid growth. Every year a lot of modern auto service centers opened in Russia. The market of car services became more advanced. However the global financial crisis which has begun in 2008 has cooled off the boom. There were fears that return to 90th years is possible. In this article we shall recollect, how the Russian market of car services formed and developed, and we shall analyze, how much realistic the similar assumptions.

**Keywords:** forms of organizations of market services on repair of motor transport, autoservices, autoproducers.

Последнее десятилетие российский рынок услуг по ремонту и обслуживанию автотранспорта развивался ускоренными темпами. С каждым годом открывалось все большее количество современных станций техобслуживания. Стабильный рост объемов продаж иномарок в течение нескольких лет сформировал определенные требования к предприятиям автосервиса: наличие современного диагностического и ремонтного оборудования, применение новейших технологий и квалифицированный персонал стали необходимыми компонентами успешного бизнеса. Рынок услуг авторемонта стал приобретать «цивилизованный» вид. Однако начавшийся в 2008 г. финансовый кризис притормозил развитие. Появились опасения, что возможен возврат в 90-е гг. В рамках данной статьи вспомним, как формировался и развивался российский рынок автосервиса, и проанализируем, насколько реалистичны подобные предположения.

Для советского периода было характерно большое количество крупных предприятий техобслуживания. Но масштабность в тот период соседствовала с низким уровнем обслуживания, большими временными затратами на обслуживание автомобилей. Общие тенденции развития услуг автосервиса были негативными, поскольку при увеличении числа индивидуальных автомобилей на 1000 жителей с 1970 по 1990 гг. приблизительно в 10–11 раз, производственные мощности на 1000 автомобилей уменьшились в 1,7 раза. В условиях

дефицита у работников отсутствовал интерес к потребностям клиентов, что отрицательно сказывалось на качестве оказываемых услуг [Миротин Л., Ряховский А., Остапенко М. Управление автосервисом. – М.: Экзамен, 2004. – 320 с.].

В годы перестройки, в условиях резко сократившихся государственных инвестиций в строительство промышленных и технических объектов, ускоренными темпами начали появляться малые предприятия. Отличительными чертами того периода стали зарождающаяся конкуренция и возможность выбора. Для успешной конкуренции было необходимо повышать качество предоставляемых услуг, а устаревшее оборудование и инструменты, низкий уровень квалификации персонала определили направление для совершенствования: началось заимствование зарубежных технологий. Авторемонтный рынок в тот период представлял собой относительно небольшое количество независимых автосервисов, которые самостоятельно пытались работать с импортным оборудованием и материалами. Однако учить их было некому, поэтому данный период можно охарактеризовать как первую попытку приобщения к прогрессу. За то время были перепробованы многие материалы, набита рука у мастеров, освоены необходимые технологии, сформированы новые понимания стандартов качества услуг у клиентов.

Главным показателем начала следующего периода стало появление средних и крупных автосервисов со своей производственной базой,

обеспечивающей возможность ремонта любой сложности. Наиболее показательной составляющей данной базы стало выполнение большинства требований по обеспечению технологической работы с материалами на уровне, предписанном производителями той или иной импортной системы. В цехах появились первые стенды по исправлению геометрии кузова автомобиля, первые импортные окрасочные камеры (главным образом – недорогие), импортные окрасочные пистолеты и т. д. Частные гаражи не исчезли, их стало еще больше, как и средних сервисов, которые так же небезуспешно пытались конкурировать с несколькими крупными. Все это стало еще одним шагом к росту, укрупнению и расслоению рынка услуг по ремонту автомобилей. Ключевым завоеванием этого периода стало освоение всех основных передовых западных материалов и технологий и усиление конкуренции.

Следующий этап развития рынка – увеличение количества автосервисов, использующих хорошее оборудование и материалы и выполняющих качественный ремонт. Большое количество крупных и средних сервисов стали проводить техническое перевооружение (реинжиниринг): дешевые итальянские камеры менялись на более дорогие и продвинутые модели, в соответствии с последними технологиями закупалось новое оборудование. Владельцы автосервисов увеличили количество предлагаемых услуг – начиная от оборудования комфортабельной зоны отдыха с предложением бесплатных напитков для клиентов, ожидающих получить свой автомобиль из ремонта, до предоставления подменного автомобиля. Однако повышение качества услуг на данном этапе происходит не только вследствие увеличившейся конкуренции и использования передовых технологий, а прежде всего с появлением принципиально нового подхода к бизнесу.

Источником подобных изменений стала интеграция мировых автопроизводителей и продавцов автомобилей и автозапчастей. Придерживаясь правила «трех S»: Sales – Service – Spare parts (продажи – сервис – запчасти) автоконцерны поддерживают предприятия, сочетающие различные формы деятельности: ремонт и обслуживание, продажи автомобилей, запчастей и аксессуаров. В рекомендациях автопроизводителей оговаривается примерная структура и размеры предприятий различной мощности, а также некоторые обязательные к использованию корпоративные стандарты. Они полагают, что автосалону необходимо

обладать технической структурой, отвечающей за выполнение гарантийных обязательств производителя перед клиентом, а также обеспечивать постгарантийное обслуживание его продукции. И хотя доля дилерских сервисов составляет немногим более 10 % российского рынка авторемонта, современные формы организации бизнеса и строгий контроль над качеством оказываемых услуг существенно повысили верхнюю планку стандартов обслуживания. Таким образом, главное завоевание данного этапа развития рынка автосервисных услуг – формирование клиентоориентированного бизнеса на новом техническом уровне оснащения.

Современный этап наступил с началом финансового кризиса. Резкое снижение спроса на автомобили, проблемы с ликвидностью, «замораживание» инвестиционных проектов, девальвация национальной валюты сильно затормозили развитие автомобильного рынка. Насколько стремительным было развитие дилерских структур, настолько болезненным оказалось падение. Особенно пострадали развивавшиеся за счет заемных средств наиболее крупные автомобильные холдинги. После «тучных» времен наступило продолжительное затишье: выручки автосервисов упали, количество клиентов существенно сократилось, и как следствие началось сокращение персонала, рост задолженности по оборотным средствам, по кредитам.

Что дальше? Очевидно, что в ближайшее время на рынке произойдет укрупнение игроков. Незавершенное строительство будет заморожено, часть построенных объектов законсервирована. Большинство инвестиционных программ, скорее всего, отложат до лучших времен. Причем основной проблемой становится невозможность планирования на самую ближайшую перспективу. В текущих условиях практически нереально просчитать сроки окупаемости объектов, становится не понятной целесообразность продолжения финансирования проектов или их замораживания. В связи с девальвацией цены в автосервисах вырастут. Начнется отток клиентов в более экономичные независимые сервисы. Однако деятельность большинства подобных автосервисных предприятий характеризуется низкой организацией производства работ и рентабельностью, непрозрачностью финансовых потоков. Очевидно, кризисные процессы значительно обострят конкурентную борьбу, в результате которой выживут сильнейшие. Возможно, рынок не будет столь активно развиваться, однако прогресс не даст вернуться в 90-е гг.

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 330.133

## ЕЩЕ РАЗ О ЗНАЧЕНИИ РАЦИОНАЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ «СТОИМОСТЬ» (критический обзор современных оценок трудовой теории стоимости К. Маркса)

*В. С. Вишнеvский*

Критически рассматриваются преимущества неоклассической теории цены по отношению к трудовой теории стоимости Рикардо – Маркса. Доказывается мнимость вышеназванных преимуществ и несомненный эвристический потенциал трудовой теории стоимости для современной экономики.

**Ключевые слова:** ценность, стоимость, полезность, спрос, предложение, издержки.

## ONCE AGAIN ABOUT IMPORTANCE OF THE RATIONAL DETERMINATION TO CATEGORIES «COST» (critical review modern estimation to labor theory of the cost of K. Marks)

*V. S. Vishnevskiy*

Are they critically considered advantage to neoclassical theory of the price to labor theory of the cost Rikardo – Marks. It is proved fallaciousness of advantage and undoubted heuristic potential to labor theory of the cost for modern economy.

**Keywords:** value, cost, usefulness, demand, offer, costs.

В «лихие 90-е» возникла и довольно быстро прорастала «когорта» авторов, весьма ретиво взваливших на себя весьма выигрышную миссию дискредитации и опровержения парадигмы «Капитала» – трудовой теории стоимости. В «отшумевшей» дискуссии о роли теоретического наследия Маркса на страницах журнала «Вопросы экономики» за 2004–2005 гг. и его последующих публикациях (например, статьи М. Бодрикова «Трудовая теория ценности: проблемные вопросы и историческое значение» в четвертом номере за 2008 г. и Л. Литошенко «Метод Маркса» в девятом номере за тот же год) как-то *остались безответными* (и как имеем основания утверждать – не без влияния редакционных установок данного академического издания) достаточно резкие, «разгромные» заявления в ее (парадигмы) адрес. А они не столь безобидны для будущего российской экономической науки и стоят того, чтобы обратить на них должное внимание.

Из извлеченного на свет «наследия мрачных времен» начала 20-х гг. прошлого века – вышеназванной статьи Л. Литошенко (человека незаурядного личного мужества, но весьма небесспорных взглядов на метод и теоретическое содержание «Капитала») можно узнать, что «... система Маркса давно уже лежит в раз-

валинах», что «... метод Маркса должен занять очень скромное место уже по одному тому, что он не отвечает природе изучаемых явлений», что «познание логических категорий экономики и социологии невозможно без психологизма. Теория познания учит нас, что *единственной реальностью надо считать состояние нашего сознания. Вещи существуют только в нашем сознании, и это единственный критерий их реальности (!)*» [1. С. 99, 105, 111–112].

Оказавшись, благодаря тому же журналу, в начале XXI в. мы вновь узнаем уже от современного «бесстрашного критика» Маркса, что «печальная судьба, была уготована и марксовой трудовой теории стоимости, согласно которой цена товара определяется лишь количеством труда, точнее количеством затраченного в процессе производства товара времени. Но после этого «открытия» Маркса (? – вопрос наш. – В. В.) мировая экономическая мысль предложила теорию предельной полезности... Данная теория опровергла взгляды Маркса и, по свидетельству современников, произвела на него столь сильное впечатление, что он прекратил работу над «капиталом». Сегодня уже общепринято, что именно теория предельной полезности, учитывающая не только издержки производства (вот бы Маршалл уди-

вился. – В. В.), но и полезность и спрос, а не трудовая теория стоимости адекватно отражают процесс ценообразования» [2. С. 118].

В более развернутом виде эта же позиция представлена в статье Л. Гребнева «Мавр возвращается? А он и не приходил... (к дискуссии о значимости научного наследия К. Маркса)», который «уверовал» и уверяет читателей помимо прочего в том, что трудовая парадигма в лучшем случае может претендовать на объяснение обмена на товарных рынках (в его терминологии – «симметричных сделок»), но «... на рынке факторов производства теория стоимости, предложенная им (Марксом – В. В.) не работает. Ни один из них не является продуктом труда, а потому теория двойственности товара как следствия двойственности производящего его труда неприменима». И далее: «Об уязвимости трудовой теории ценности в количественном аспекте говорилось выше. Кого-то в этом убедили уже первые работы представителей «школы предельной полезности», показавшие, что для существования возмездных отношений достаточно ограниченности хотя бы некоторых благ по отношению к потребностям в них независимо от того, каково происхождение этих благ. ... Возможно, многим это дополнительно продемонстрировали математические модели В. Дмитриева и П. Сраффы, в которых производство благ осуществляется без участия людей, и тем не менее ценностные параметры «имели место быть». Но самый убедительный, причем сугубо практический аргумент против *трудовой* теории ценности появился в XX в. в некоторых странах с *плановой* экономикой: *после введения карточных систем рациирования потребления возникают рынки самих карточек*. Никаких трудовых или вообще затратных соотношений нет, но пропорции обмена карточек есть!» [3. №9. С. 97, 98; №10. С. 62–63].

Содержательная критика этих «убийственных» для непосвященных в «тонкостях» трудовой теории стоимости аргументов будет осуществлена нами ниже. Но на последнем пассаже (ввиду его откровенной теоретической пошлости) остановимся сразу.

О том, что луна светит отраженным светом солнца г-н Гребнев, наверняка, осведомлен. Но то, что «придавленные» планово-распределительным механизмом товарно-стоимостные пропорции проявляют себя и в такой иррациональной форме, остается вне возможностей его понимания. Это – специфический

«рынок» *прав опосредствованного доступа* к потребительным стоимостям, который в известном смысле напоминает одновременное обращение нескольких видов бумажных денег разной степени обесценения. Все они представляют необходимое количество денежного товара и соотносятся между собой в отношении степени обесценения к нему. Здесь тоже вроде бы «никаких трудовых или вообще затратных соотношений нет, но пропорции обмена ... есть!».

«Академический» стиль критического отношения к трудовой теории стоимости, т. е. за внешне доброжелательным тоном и кажущейся «равно удаленностью» в отношении как к трудовой теории «ценности», так и к ее современной неоклассической альтернативе, можно найти в статье М. Бодрикова «Трудовая теория ценности: проблемные вопросы и историческое значение». Однако почему-то «проблемными вопросами» оказывается отягощенной лишь трудовая теория стоимости, тогда как ее неоклассическая «визави» предстает почти исключительно в «белых одеждах». И как конечный слегка «подслащенный» вывод, отправляющий трудовую теорию стоимости на «свалку» исторически изживших себя предрассудков, которые когда то воспринимались как истины: «Нельзя отрицать, что идея абстрактного труда, как внутреннего содержания ценности, *оказалась бесплодной*. Но это стало очевидным лишь в последнее время». И далее слегка утешительное: «Вероятно пройдет еще немало времени, прежде чем будет достигнуто понимание того, что взаимная непримиримость альтернативных объяснений ценности обуславливается *несимметричностью* (чтобы это значило? – В. В.) содержащихся в них логических ошибок. Но каким бы ни был путь к общей теории, ее исходным пунктом и логическим основанием (?) является трудовая теория ценности. И в этом своем качестве она не канула в Лету, а стала подлинным достоянием истории экономической мысли» [4. С. 128, 129].

Но почему-то после знакомства с такого рода «доброжелательным» отношением к трудовой парадигме экономической науки вспоминается крылатое изречение Людовика XIV: «Избавь меня бог от таких друзей, а с врагами я сам управлюсь!».

На «ниве» современной российской экономической периодики имеет место и «марксистский» вариант «мягкого удушения» трудовой



теории стоимости – речь идет о воспроизводстве былыми корифеями советской политической экономии далеко не новой идеи Э. Бернштейна (а затем и М. Туган-Барановского) непосредственного синтеза трудовой теории стоимости и «теории» полезности австрийской школы. Весьма примечательным в этом плане является то, что хотя она и не пользуется признанием в неоклассике, но для некоторых нынешних «марксистов» она показала спасительной в плане настоящего и будущего трудовой теории стоимости. Так, В. Афанасьев сумел увидеть практически во всех новациях австрийской школы не иррациональное восприятие бытия товаровладельцев, а прямое продолжение и конкретизацию трудовой теории «Смита – Рикардо – Маркса» [5. С. 104; 6].

Разумеется, было бы удивительным, если бы теория «ценности» австрийцев вообще не отражала определенные экономические реалии, но весь вопрос заключается в степени глубины и системности этого отражения, а значит – в его рациональности. И не случайно, что там, где у В. Афанасьева речь идет о развитии собственно трудовой теории стоимости, необходимость в ее *субъективной* «конкретизации» почему-то не возникает. Зато когда он переходит к объяснению вклада субъективной школы, именно трудовая теория является языком содержательного «перевода» ее новаций. В итоге ответ на вопрос, что приобретает трудовая теория стоимости от такого варианта ее конкретизации и развития явно следует отнести к числу риторических! Известный в прошлом знаток «двойственного характера труда» и трудовой теории стоимости Маркса либо лукавит, либо не понимает, что выдает желаемое за действительное: трудовую теорию стоимости Маркса можно «достроить» *частными* рациональными элементами скорее маршаллианской теории цены, но элементы австрийского «наследия» в неоклассике вряд ли можно отнести к числу рациональных. Об этом речь пойдет ниже.

Впрочем, доминирующим в отношении к диалектическому методу и трудовой парадигме Маркса и остается их *полное отторжение*, четко и безапелляционно декларируемое на страницах современных изданий: «Многовариантность выбора – неотъемлемая черта развития как отдельного человека, так и общества в целом. И поэтому диалектический метод не является адекватным способом познания многовариантного мира. Для описания и изуче-

ния разнообразных стратегий поведения экономических агентов современного общества требуется *более развитая* методология исследования поведения экономических агентов, в частности, теория игр» [7. С. 131]; «... в конце XIX в. маржиналисты второй волны в лице А. Маршалла и других ученых доказали **тупиковую сущность и теории трудовой стоимости, и теории издержек производства, поскольку в их основе лежит затратный принцип**» [8. С. 83].

Представляется, что данное «понижение в правах» диалектического метода познания капитала заключается не в его ограниченности. Оно лишь вновь подтверждает актуальность и справедливость оценки Марксом конечной причины отторжения диалектики экономической и интеллектуально «элитой» гражданского общества: «В своем рациональном виде диалектика внушает буржуазии и ее доктринерам – идеологам лишь злобу и ужас, так как в позитивное понимание существующего она включает в то же время понимание его отрицания, его необходимой гибели, каждую существующую форму она рассматривает в движении, следовательно и с ее переходящей стороны, она ни перед чем не преклоняется и по самому существу своему критична и революционна» [9. С. 22, 43]. И если для наших ниспровергателей диалектического «как правильного в теоретическом отношении» (Маркс) метода познания капитала как исторически переходящей системы *стоимостных* отношений мнение К. Маркса априори не авторитетно, то сошлемся на вывод американского историка экономической мысли Б. Селигмена, отметившего, что в маржинальной революции «...готовность большинства экономистов к признанию теории, исходившей из этого *туманного психологического понятия* (предельной полезности. – В. В.), явно диктовалось неприязнью, которую они питали к *критическому духу* марксистского учения» [10. С. 156–157].

Главная цель нашего последующего исследования будет заключаться в ответе по существу на очередной раз навязываемую проблему «тупика» трудовой теории стоимости и превосходства над ней неоклассической (маршаллианской) теории цены. Для этого мы дополним и систематизируем ряд уже вышеприведенных претензий наших доморожденных эпигонов неоклассического «мэйнстрима» к трудовой теории стоимости, для которой, по их мнению:

- имеет место игнорирование *индивидуальной мотивации* в поведении покупателей и полезности благ в ее субъективной определенности, в том числе и значения *степени насыщения* потребности для определения субъективной основы цены – предельной полезности;

- наблюдается *тенденциозность* в оценке значения *каузального подхода* в *ущерб функциональному*, что, в свою очередь, приводит к недооценке в экономической науке значения полезности, потребления, спроса, и к преувеличению роли издержек, производства, предложения;

- характерно игнорирование *многофакторной* природы производства и участия других факторов (помимо «труда») в создании стоимости;

- присуще восприятие количественной определенности стоимостных явлений как *средних* величин при игнорировании их *предельных* значений, что якобы исключает возможности постижения их действительной сути;

- имеет место фундаментальное противоречие, а именно – антиномия в определениях равновесных цен в первом и третьем томах «Капитала», позволяющее сделать вывод о ненужности категории «стоимость» как таковой (т. е. ее «избыточности» в ряду категорий «полезность», «ценность», «издержки», «цена» и др.).

Прежде чем приступить к критическому осмыслению вышеназванных «фатальных недостатков» трудовой теории стоимости, «поговорим о понятиях», т. е. о старом, но неслучайно постоянно поднимаемом в такого рода дискуссиях вопросе о необходимости замены понятия «стоимость» более адекватным по переводу с немецкого понятием «ценность». По нашему мнению, русский язык дает возможность использовать их в *определенных ситуациях* во взаимозаменяемом смысле. Однако при этом в понятии «стоимость» (чего-то) мы имеем характеристику значимости (потребительской или меновой) в *объективном, надличностном* аспекте. Понятие «ценность» включает в себя еще и значимость чего-то как сугубо индивидуального, присущего только данному человеку. Например, меновая ценность (меновая стоимость) фотографии близкого человека была оплачена носителем этого состояния души, для которого при этом наступает момент зримого различия между ценностью «энной» суммой денег и ценностью дорого облика, которая, как правило, не представляет никакой значимости для остального человечества. Вот этот второй аспект смыслового содержания понятия «ценность»,

сам по себе не представляющий ничего субъективного, но воспринимаемого таковым, и делает его столь привлекательным для всех поклонников субъективной теории стоимости, простите, «ценности». Таким образом, для трудовой теории термин «стоимость» более адекватен для теоретического отражения содержания регулярных *меновых* отношений частных лиц, нежели чем термин «ценность».

Стоимость как феномен товарного обмена есть явление, безусловно, экономическое, предполагающее регулярные *возмездные* и в среднем – *эквивалентные* отношения между собственниками «вещей». Однако считать, что исчерпывающим объяснение причины *товарной, возмездно-эквивалентной* формы обмена является лишь *ограниченность* «благ», как это утверждает Л. Гребнев, ссылаясь для убедительности на «героев» маржинальной революции, означает по меньшей мере *выход за пределы определенности исследуемого предмета* – товарного хозяйства. Крайняя ограниченность производимых потребительских благ сопровождала человечество на протяжении всей эпохи натурального хозяйства. Но это само по себе не делало их объектами регулярных «возмездных» отношений внутри общины. И только определенный уровень и исторически определенная форма *общественного разделения труда* порождают регулярный «возмездный» и теперь равный эквивалентный обмен между одновременно формирующимися субъектами частной собственности, существование которой адепты нетрудовой теории обмена готовы видеть во все времена – от Адама до лауреатов Нобелевской премии по экономике 2008 г.

Вместе с тем в *теоретическом* восприятии стоимость товаров имеет строгую *логическую определенность*, понимание которой исключает произвол в трактовке ее *собственно экономического содержания и субстанции*. Логическая определенность стоимости товаров впервые была установлена Аристотелем. Рассматривая отношения *частного* обмена (например, 5 лож на 1 дом), он констатировал, что «как без обмена не было бы ... взаимоотношений, так без приравнивания – обмена, а без соизмеримости – приравнивания» [11. С. 193]. Иными словами, частный (товарный) обмен возможен как рациональное (равное эквивалентное) действие лишь при условии *соизмеримости* этих товаров и, следовательно, при наличии у них *общего качества*, собственно и делающего их *соизме-*

*римыми*. И то, что ему не удалось найти искомое общее качество не может помешать нам (при помощи теоретического наследия Рикардо и Маркса) сделать ряд необходимых обобщений *методологического* порядка.

Во-первых, стоимость *в логическом смысле* есть общая качественная определенность всех обмениваемых «вещей». Всякое измерение предполагает, что установлению количественной определенности одного предмета через другой *предшествует* их сведение к общему качеству.

Во-вторых, нечто может быть *мерой* обмениваемых «вещей», если оно связано с ними общим качеством и, в то же время, внешне отличается от них. Это четко понимал Д. Рикардо, возражая Т. Мальтусу: «... ничто не может быть мерой стоимости, если само не обладает стоимостью» [12. С. 142].

В-третьих, факт действительного использования одной меры к разным вещам *есть эмпирическое проявление и одновременно доказательство* наличия у них общего качества. По отношению к вопросу о стоимости: всеобщность у товаров свойства обмениваемости (меновая стоимость, а в развитом виде денег (универсальной меры) и цены – и есть эмпирическое доказательство реальности объективной стоимости. Это к сведению Л. Гребнева и других, не брезгающих повторять затасканный тезис об отсутствии у Маркса эмпирического обоснования реальности объективной стоимости.

Однако вернемся к вопросу об *экономической* определенности стоимости.

Итак, является ли полезность товаров субстанцией их стоимости? И кто прав – Сэй, утверждавший, что полезность придает товару меновую ценность, или Рикардо, считавший, что полезность необходима меновой стоимости, но не может быть ее источником и мерой?

Прежде всего, определимся о какой полезности здесь должна идти речь – объективной или субъективной (если последняя «имеет место быть»)?

Полезность внешних для человека «вещей» есть явление не только общества товаровладельцев. Как биосоциальное существо человек воспроизводит себя лишь посредством удовлетворения совокупности предметно-вещественных и духовных потребностей. При этом взятые вне отношения к потребностям человека и не будучи адекватными им, вещи и нематериальные эффекты не представляют для людей полезности (потребительской ценности). Разу-

меется, из этого не следует, что свойства вещей, делающими их полезными для людей, существуют лишь в их представлении и благодаря этим представлениям. Хотя некоторые потребности у ряда лиц и на определенное время вполне могут быть плодом весьма бурного воображения. Так, характеризуя потребительную стоимость или полезность товаров, как их способность удовлетворять человеческие потребности, материалист Маркс подчеркнул, что «природа этих потребностей, – порождаются они, например, желудком или фантазией, ничего не изменяет в деле» [9. С. 95]. Таким образом, кажущаяся первоначальная «прописка» потребностей человека в его *мыслящей* голове (идеальность формы восприятия человеком своих потребностей) *не отменяет примата объективного в их природе*, ведь даже потребность в отправлении религиозных обрядов требует наличия *определенных* культовых атрибутов, имеющих вполне *определенные материальные свойства*.

Таким образом, детерминация *полезности* свойств внешних для человека «вещей» его потребностями *не делает ее явлением субъективного порядка*. В определенной мере это признавал даже К. Менгер, у которого субъективная полезность «появляется» лишь при объяснении *менового* ценности благ. Однако в обыденном сознании (и это неоднократно проверено автором на представлениях даже такой «мыслящей» аудитории, как студенты и аспиранты экономических специальностей) полезность вещей воспринимается как исключительно *субъективное* явление. Рассудочное мышление даже столь теоретически «продвинутой» публики некритически генерирует двоякого рода *софистику, органически созвучную* «высокой» методологии «экономикс»: *моменты идеального и индивидуального в восприятии данным человеком полезных свойств данного предмета представляются как атрибуты исключительно субъективной определенности полезности предмета для человека*. Иными словами, то, что находится вне человеческой головы – объективно, а все что представлено в ней в виде идеальных образов внешнего мира – субъективно. Например, поскольку кто-то предпочитает носить галстук, а кто-то терпеть этого не может, то эти в *действительности* индивидуальные предпочтения в потребности (носить или не носить галстук) якобы субъективны и делают полезность (галстука) субъективной.

В действительности момент индивидуализации потребностей *не отрицает их объективности*, так как он, во-первых, всегда имеет *рацио-*

нальное основание и, следовательно, объяснение и, во-вторых, характеризуется вполне воспринимаемой и осознаваемой границей, за пределами которой она (индивидуализация) превращается в нечто иное, требующее вмешательства специалистов определенной области медицины – психиатрии. Что касается момента идеального, то оно есть лишь мысленное отражение чувственно воспринимаемых субъектами обмена свойств предметов как адекватных (или неадекватных) их потребностям. И в этом плане Маркс вполне справедливо отмечал, что в процессе обмена «товаровладельца отличает от его товара именно то обстоятельство, что для товара каждое другое товарное тело служит лишь формой проявления его собственной стоимости. ... Эту отсутствующую у товара способность воспринимать конкретные свойства других товарных тел товаровладелец пополняет своими собственными пятью и даже более чувствами» [Там же].

В конечном счете соответствие идеального образа полезности вещи потребности проверяется ее реальным использованием. И если выявляется явное несоответствие, а данное лицо продолжает подозрительно упорствовать в иррациональном употреблении данного блага (например, постоянно использует при приготовлении пищи моторное масло вместо растительного), то для окружающих также встает вопрос о необходимости оказания ему услуг уже вышеназванных специалистов от медицины.

Таким образом, как только мы выходим за пределы объективного в характеристике полезности благ, мы оказываемся в сфере *нерациональных и мнимых представлений*. Поэтому расхожий упрек в адрес А. Смита и других классиков трудовой парадигмы политической экономии в их увлечении общей полезностью благ при игнорировании предельной полезности последних, представляет собой «разговор в пользу бедных» *разумом*, поскольку в маржинализме и общая и предельная полезности суть предполагающие друг друга разновидности количественной определенности *иррациональной субъективной полезности*. Разумеется, субъективно можно полагать, что моторное масло столь же «полезно», как и растительное, но вряд ли стоит воспринимать это всерьез.

Таким образом, *субъективная полезность* в жизнедеятельности менового сообщества, где каждый удовлетворяет свои потребности *путем производства для частного обмена* и тем самым постоянно вынужден проверять адекватность своего восприятия полезности обмениваемых

товаров, была бы **абсолютно иррациональным явлением**, не имеющим для него маломальски существенного значения. В противном случае мы бы имели дело не с сообществом вменяемых субъектов, а исключительно с пациентами «канатчиковой дачи». Однако мнимая субъективная полезность всерьез рассматривается в «экономикс» как конечная основа цены. И если бы не было нынешнего агрессивно-эпигонского превознесения преимуществ неоклассической теории обмена ее вновь обретенными российскими адептами, то вновь возвращаться к вопросу о рациональном содержании этого по меткому выражению американского экономиста Б. Селегмена «*туманного понятия*» просто бы не было необходимости, поскольку тезис о полезности как субстанции стоимости был вполне убедительно опровергнут Д. Рикардо, который писал, что «он (Сэй. – В. В.), несомненно, не имеет правильного понятия о том, что подразумевается под стоимостью, когда утверждает, что стоимость товара пропорциональна его полезности», отмечая далее, что меновая стоимость железа ниже, чем меновая стоимость золота, «... хотя, вероятно, все люди считают его (золото – В. В.) менее полезным металлом». Представить полезность в качестве субстанции стоимости для Рикардо означает признать правильным обратное утверждение: если стоимость товаров определяется их полезностью, а на рынке фунт золота в среднем в две тысячи раз дороже фунта железа, то из этого следует, что золото в две тысячи раз полезнее железа [12. С. 109]. Эта анекдотическая для Рикардо ситуация в маржинализме «разруливается» введением категории мнимой субъективной полезности. Видимо, не случайно Л. Гребнев, обнаруживая почти феноменальную эрудицию в деле опровержения трудовой парадигмы политэкономии, «не замечает» убийственную для парадигмы полезности аргументацию Рикардо. Но «мумия» стоимости – субъективная полезность – возвращается вместе с «экономикс» в российскую экономическую науку и не у всех это вызывает состояние научной эйфории. При чем слово «мумия» нами употребляется здесь не только в качестве привлекающей внимание метафоры, но и в *содержательном* смысле, поскольку категория «субъективной полезности» настолько же способна заменить в теории (и в практике) категорию объективной стоимости, насколько мумия способна заменить собой живой организм.

Обширный ряд несуразностей, характеризующих субъективную теорию «ценности», будет незавершенным без упоминания о ее *ключевой софистике* – объясняя величину меновой ценности через «предельную полезность», которой якобы свойственно уменьшение по мере увеличения запаса данного блага у изолированного индивида (знаменитого с подачи Бем-Баверка охотника, определяющего в прериях меновую ценность мешка зерна), адепты субъективной полезности *подменяют один вопрос другим или отвечают не на тот вопрос, который ими же и поставлен*. И здесь четко проявляется стандартный прием мошенников и иллюзионистов – *главное в обмане – отвлечь внимание от сути происходящего внешним и как можно ярким эффектом*. Остановимся на этом моменте подробнее. Как известно, «эффективный» ответ заключается в том, что для рационального индивида меновая ценность блага будет определяться величиной субъективно наименее полезного для него блага – последнего в запасе. Казалось бы все логично: *субъективно полезность убывает*, поэтому цена определяется полезностью блага, удовлетворяющего наименее насущную потребность – предельной полезностью, следовательно, цена равна предельной полезности. Автор данной статьи неоднократно убеждался в «убойной» действенности отвлекающего эффекта якобы убывающей (это к тому, что и само «ее» убывание не бесспорно!) предельной полезности для студенческой аудитории, прошедшей «промывку мозгов» неоклассической «теорией» «ценности», а именно – на вопрос: почему в вышеприведенном примере Бем-Баверка охотник *оценивает* первый мешок зерна в 5 марок, второй – в 4 марки и, наконец, последний (пятый) в одну марку – *всегда* следует один дружный ответ – потому, что полезность *убывает!* Будущие «мозги нации» не замечают, что *главное* как раз и остается *вне рационального объяснения – нет содержательного ответа на вопрос о том, почему по «убывающей» субъективной полезности пятый (последний) мешок зерна равен в данном примере одной денежной единице?*

А теперь сравним как это объясняется с позиций трудовой теории, в частности у В. Петти, когда одна унция серебра является естественной ценой одного бушеля зерна, поскольку она (унция серебра) представляет в обмене количество труда, равновеликое количеству труда, затраченному при производстве одного бушеля зерна. При эмпирической бесспорности факта *трудового происхождения* и обычных и денеж-

ного товаров *трудовая основа их качественной тождественности и количественного равенства* очевидна для непредубежденного восприятия. Как говорится, сравните и «почувствуйте разницу». Таким образом, перефразируя Ф. Тютчева, *умом субъективную полезность не понять, аришином общим не измерить, у ней особенная стать – в ее реальность можно только верить!* Блажен кто верует, но истина дороже, особенно если речь идет о взглядах человека, научным кредо которого было изречение «все подвергай сомнению». Поэтому можно себе представить, какое в действительности произвела на Маркса до крайности пошлая и «вороватая» в научном отношении «теория» «ценности» по предельной полезности – *как нечто, абсолютно не заслуживающее внимания действительной экономической науки, которая, подобно физике и механике, отказавшихся по известным причинам рассматривать проекты «вечных двигателей», должна была бы в принципе «не принимать к рассмотрению» «проекты», сводящие стоимость товаров к их полезности, особенно – к мнимой субъективной полезности.*

#### Библиографический список

1. // Вопросы экономики. – 2008. – № 9.
2. Кудров, В. К современной оценке экономической теории Маркса-Энгельса-Ленина (десять пунктов для размышления) [Текст] / В. Кудров // Вопросы экономики. – 2004. – №12.
3. // Вопросы экономики. – 2004. – №9; 10.
4. // Вопросы экономики. – 2008. – №4.
5. Афанасьев, В. Вклад австрийской школы в развитие трудовой теории стоимости (к проблеме единства экономической науки) [Текст] / В. Афанасьев // Вопросы экономики. – 2002. – №2.
6. Косицына, Ф. П. Общее в трудовой теории стоимости и теории предельной полезности как основа их синтеза на современном этапе [Текст] / Ф. П. Косицына, Н. А. Козлова // Вестник ВолГУ. Сер. Экономика, экология. – 2001. – Вып. 6.
7. Розанова, Н. К вопросу о марксистской теории отношений труда и капитала: современный подход [Текст] / Н. Розанова, А. Назаренко // Вопросы экономики. – 2004. – №12.
8. Ядгаров, Я. С. История экономических учений [Текст]: учебник для вузов / Я. С. Ядгаров. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 1997.
9. Маркс, К. Сочинения: т. 23 [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Политиздат, 1960.
10. Аристотель. Сочинения: т. 4 [Текст] / Аристотель. – М., 1984.
11. Селигмен, Б. Основные течения современной экономической мысли [Текст] / Б. Селигмен. – М.: Прогресс, 1968.
12. Рикардо, Д. Сочинения: т. 5 [Текст] / Д. Рикардо. – М., 1961.

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ И РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УДК 378.14

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИНАНСОВОЙ СФЕРЫ (новости заседания Учебно-методического объединения в области финансов, учета и мировой экономики)

*Е. Н. Мальшева*

В статье рассматриваются перспективы перехода российской образовательной системы и ФГОУ ВПО ВАГС на двухуровневую систему высшего образования. Освещаются ключевые особенности представленного на утверждение Министерству образования и науки Российской Федерации стандарта третьего поколения.

**Ключевые слова:** бакалавриат, магистратура, стандарты третьего поколения, компетенции, зачетная единица.

## CONCEPTUAL APPROACHES TO PREPARATION SPECIALIST IN FINANCIAL SPHERE (news of the meeting Scholastic-methodical association in the field of finance, account and world economy)

*E. N. Malysheva*

In article are considered prospects of the transition russian education system and FGOU VPO VAGS to two-level system of the higher education. They are illuminated key particularities, submitted for approval Ministry of the formation and sciences to Russian Federation of the standard of the third generation.

**Keywords:** bacheloracy, magistracy, standards of the third generation, competencies, test unit.

Традиционная мартовская Международная научно-практическая конференция «Повышение конкурентоспособности профессионального финансово-экономического образования России», проводимая в Финансовой академии при Правительстве РФ, собрала представителей более 400 высших учебных заведений и филиалов из всех регионов России. В составе участников – руководящее звено финансово-экономических вузов, а также экономических факультетов и профильных кафедр других учебных заведений. Целью конференции явился обмен опытом и обсуждение актуальных проблем развития уровневой системы финансово-экономического образования в России, совершенствования содержания и повышения качества предоставляемых отечественных образовательных услуг.

С докладами на пленарном заседании конференции выступили представители Правительства РФ, Министерства образования и науки, Федеральной службы по надзору в сфере

образования и науки, Российского союза промышленников и предпринимателей, Центрального банка РФ, Ассоциации российских банков.

Главные дискуссии развернулись на заседаниях учебно-методических советов, где обсуждались пути совершенствования подготовки специалистов для национальной экономики на уровне бакалавра и магистра. Раскрывая их суть, необходимо обратиться к истории вопроса.

Начиная с 1980-х гг. США, Канада, Австралия и Великобритания стали проводить политику по расширению своего влияния на мировом рынке образовательных услуг за счет повышения конкурентоспособности своих систем высшего образования. Эта политика, получившая название «академического капитализма» [1], столкнулась с мощным противодействием европейских стран, выступивших с призывами возрождения Европы как «колыбели» цивилизации, формирования единого европейского образовательного пространства и защиты культурных традиций европейских

университетов, которые нашли отражение в ряде европейских конвенций Болонского процесса. Впервые Болонская декларация была подписана 19 июня 1999 г. двадцатью девятью министрами образования стран Европы, в сентябре 2003 г. к декларации присоединилась Россия. Болонская декларация предусматривает «содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методик оценки», основными этапами Болонского процесса являются: переход к двухуровневой системе образования, системе зачетных единиц, введение четких сопоставимых степеней, осуществление инноваций в высшем образовании, обеспечение качества как приоритетной позиции и др. То есть идея реформы не в том, чтобы все системы образования сделать одинаковыми. «Достоинства европейского высшего образования – в разнообразии взрастивших его национальных культур. Попытки привести их к некоторому общему знаменателю несут угрозу существованию этого культурного многообразия и могут превратить европейские государства в колонии некоей призрачной империи» [1]. Каждая страна имеет свои системы построения образования и суть Болонской декларации – построение узнаваемой, сопоставимой системы с сохранением ее лучших национальных особенностей.

Первоначально авторы российской реформы предлагали тотальный переход на англо-американскую систему образования. Речь шла о том, чтобы студенты всех экономических специальностей на первом этапе готовились по одному стандарту бакалавра экономики, и только в магистратуре переходили на более узкую специализацию через магистерские программы. Вокруг этих постулатов развернулись острые дискуссии. По мнению общественности, бакалавр экономики в широком смысле не будет готов к практической работе. Критике подверглись ссылки на то, что работодатель сам доведет его до «нужной кондиции», так как в России отсутствует система дополнительного профессионального образования, позволяющего поднять бакалавра до уровня специалиста. Магистратуру же, согласно мировому опыту, заканчивают не более 15–20 % выпускников бакалавриата. Поэтому вузами в УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики активно отстаивалась позиция по обязательной профилизации бакалавриата экономики.

Благодаря усилиям вузовской общественности, эти замечания были услышаны и в 2008 г. в рамках УМО во взаимодействии с работодателями и их объединениями завершена работа по подготовке Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 080100 «Экономика» с присвоением квалификации (степени) – бакалавр. Остановимся на основных характеристиках представленного на утверждение Министерству образования и науки Российской Федерации стандарта третьего поколения.

**Первое.** Установлен нормативный срок освоения основной образовательной программы – 4 года и общая трудоемкость – 240 **зачетных единиц** [2]. Суть зачетной единицы как меры трудоемкости образовательной программы состоит в следующем. При формировании единого европейского образовательного пространства стал вопрос необходимости разработки системы количественных величин, шкалой которых следует соотносить программы обучения по различным специальностям и тем самым сблизить национальные образовательные системы. То есть, чтобы быть участником мирового рынка образовательных услуг, требуется говорить на языке, понятном иностранным партнерам. Данную проблему решило принятие European Credit Transfer System (ECTS) – Европейской системы взаимного признания зачетных единиц. Инструктивным письмом № 14-52-988 ин/13 от 28.11.2002 г. Минобрнауки РФ ввело российскую методику учета трудоемкости учебной нагрузки. В соответствии с рекомендациями Минобрнауки 1 зачетная единица равна 36 часам трудоемкости. Хотя необходимо заметить, что с точки зрения работодателя – российского потребителя образования внутри страны зачетная система не дает ничего, потребителей данной информации пока нет, международное же признание российского образования все еще остается проблематичным.

**Второе.** Проблемой разработки нового стандарта явилась формализация **компетенций** – способности применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [2]. При этом необходимо отметить, что компетенцию выпускника реально может оценить только работодатель-потребитель кадров. Именно по-

этому в разработке компетенций участвовали специалисты Министерства экономического развития РФ, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Российского союза промышленников и предпринимателей. В результате в стандарте сформулирован ряд общекультурных (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций, которыми должен обладать выпускник. Профессиональные компетенции включают требования к расчетно-экономической, аналитической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, педагогической деятельности выпускника. Каждая компетенция имеет соответствующий код и в требованиях к структуре основной образовательной программы указывается код формируемых компетенций.

Третье, и, пожалуй, самое главное. Стандарт предусматривает подготовку бакалавров по **профилям**: мировая экономика, экономическое планирование и прогнози-

вание, экономика труда, финансы и кредит, налоги и налогообложение, бухгалтерский учет, анализ и аудит, коммерция, экономика предприятий и организаций, статистика. Профиль определяет направленность основной образовательной программы на конкретный вид или объект профессиональной деятельности [2]. К сожалению, профиль «финансовый менеджмент» в проекте отнесен к подготовке бакалавров по направлению «Менеджмент». Последнее слово – за Министерством образования и науки РФ.

Остановимся подробнее на структуре основной образовательной программы. Основные образовательные программы бакалавриата предусматривают изучение следующих учебных циклов (таблица):

- гуманитарный, социальный и экономический;
- математический;
- профессиональный.

**Структура основной образовательной программы по направлению 080100 «Экономика», квалификация – бакалавр [2]**

Код	Учебные циклы	Трудоемкость в зачетных единицах
Б1	<b>Гуманитарный, социальный и экономический цикл</b>	42–52
	Базовая часть. Обязательны для изучения: история, философия, иностранный язык, право. 2 дисциплины по выбору вуза: социология, психология, логика, деловая этика, культура речи и деловое общение	28
	Вариативная часть	14–54
Б2	<b>Математический цикл</b>	40–50
	Базовая часть. Обязательны для изучения: математический анализ, линейная алгебра, теория вероятностей и математическая статистика. 1 дисциплина по выбору вуза: методы оптимальных решений, теория игр	24
	Вариативная часть	16–26
Б3	<b>Профессиональный цикл</b>	126–136
	Базовая часть. Обязательны для изучения: макроэкономика, микроэкономика, эконометрика, статистика, безопасность жизнедеятельности. 8 дисциплин по выбору вуза: бухгалтерский учет и анализ, деньги, кредит, банки, институциональная экономика, история экономических учений, корпоративные финансы, макроэкономическое планирование и прогнозирование, маркетинг, менеджмент, мировая экономика и международные экономические отношения, теория отраслевых рынков, финансы, экономика труда, экономика общественного сектора	62
	Вариативная часть	64–74
Б4	<b>Физическая культура</b>	2
Б5	<b>Учебная и производственная практики</b>	8
Б6	<b>Итоговая государственная аттестация</b>	12
	<b>Общая трудоемкость ООП</b>	240



Каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть и вариативную (профильную). Как видно из таблицы, значительное место в структуре стандарта (до 54 %) занимает вариативная часть, устанавливаемая вузом. Ее трудоемкость позволит, в частности, экономическому факультету ВАГС сохранить лучшие традиции подготовки специалистов при подготовке бакалавров по профилям «финансы и кредит», «налоги и налогообложение».

Учитывая многолетний опыт реализации государственных образовательных стандартов первого и второго поколений в Волгоградской академии государственной службы, в случае принятия рассматриваемого ФГОС ВПО третьего поколения, он может быть достаточно быстро и успешно внедрен и реализован.

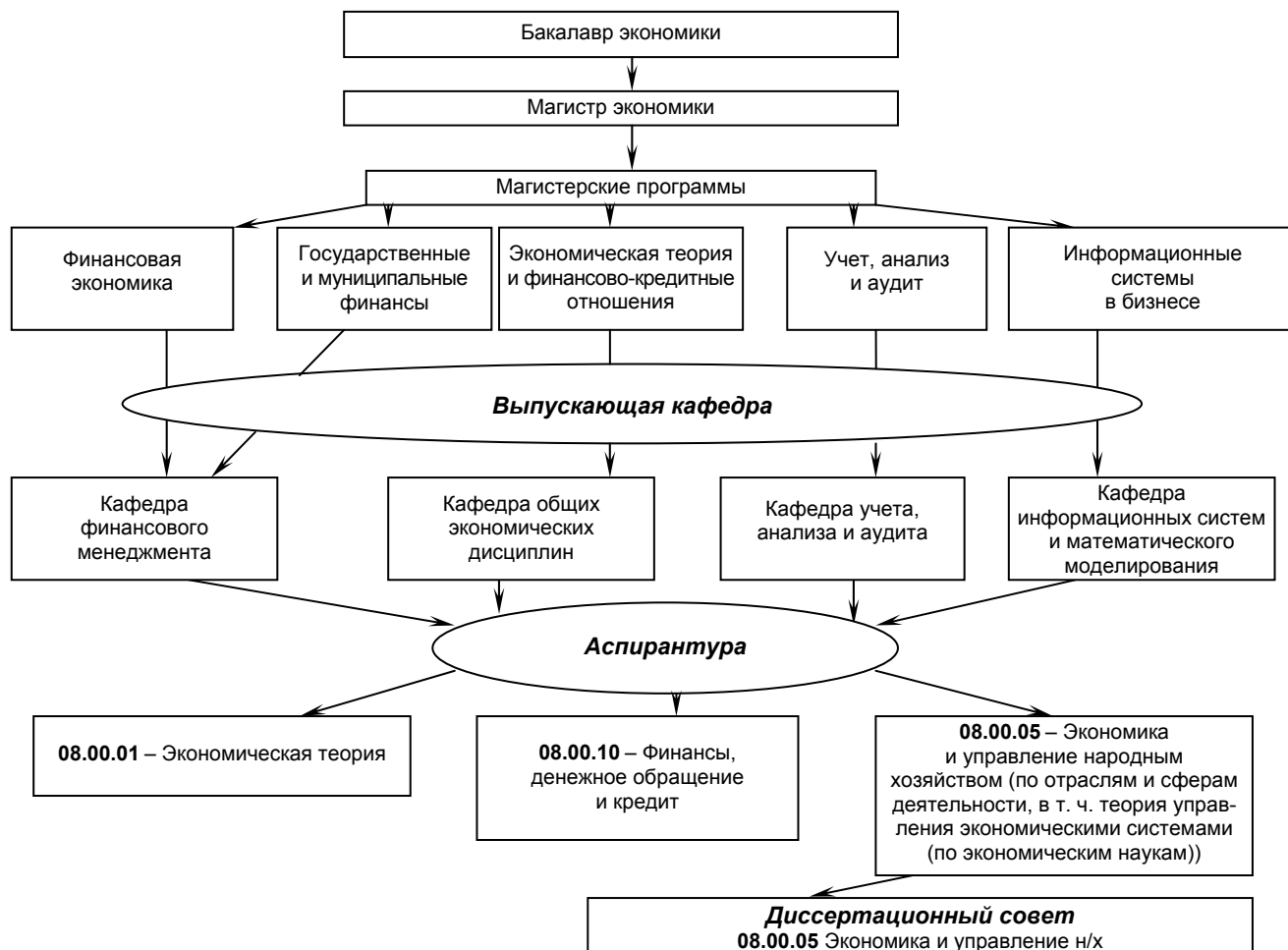
С 2009 г. экономический факультет ФГОУ ВПО ВАГС начинает многоуровневую систему подготовки специалистов, включающую:

- бакалавриат по направлению 080100.62 «Экономика»;
- магистратуру по направлению 080100.68 «Экономика»;
- аспирантуру.

Начат процесс лицензирования магистратуры по направлению 080100.68 «Экономика» по программам:

1. Финансовая экономика – 080104.68.
2. Государственные и муниципальные финансы – 080121.68.
3. Экономическая теория и финансово-кредитные отношения – 080109.68.
4. Учет, анализ и аудит – 080123.68.
5. Информационные системы в бизнесе – 080127.

В организационном плане для реализации указанных выше положений целесообразно, на период существования специалитета, оставить сложившуюся на сегодняшний день на экономическом факультете структуру кафедр, так как это позволяет на сложившемся качественном уровне выполнить свои обязательства по предоставлению образовательных услуг ныне обучающимся студентам. При переходе на многоуровневую подготовку специалистов представляется необходимым провести структурные преобразования, в результате которых подготовка специалистов будет осуществляться по следующей схеме.



Структурные преобразования при переходе на многоуровневую подготовку

Мы хорошо понимаем, что реализация компетентностного подхода в высшем экономическом образовании требует модификации всех сторон образовательного процесса. В числе первоочередных мероприятий, необходимых для реализации на экономическом факультете ФГОУ ВПО ВАГС, можно выделить:

- развитие научных направлений и школ, создающих фундаментальные основы для развития образования;
- формирование эффективной модели взаимодействия академии, бизнеса и власти;
- разграничение уровней освоения квалификационного комплекса знаний и навыков на каждом из этапов обучения (базовые – бакалавриат, продвинутое – магистратура);
- разработку новых учебных планов, рабочих программ учебных курсов, обеспечивающих качество подготовки обучающихся и реализацию соответствующих образовательных технологий;
- подготовку соответствующих учебников и учебных пособий инновационного типа (в т. ч. в электронной форме), а также компетентностных заданий, в том числе к уже имеющимся;
- постоянный мониторинг выпускников, работающих старшекурсников, работодателей о востребованности получаемых выпускниками знаний и навыков;
- внедрение в практику проведение контрольных, срезовых, зачетных работ в форме защиты учебно-исследовательских проектов;
- обеспечение учебного процесса заданиями для самостоятельной работы студентов. Включение в УМК ссылок на основные информационные ресурсы (базы данных тестовых материалов, электронные версии научных изданий, сайты ведущих научно-исследовательских центров);

- налаживание связей с зарубежными университетами для получения сотрудниками степени PhD;

- подготовку перспективного плана приглашения иностранных профессоров для проведения занятий в Академии (для студентов и преподавателей);

- направление преподавателей на стажировки в ведущие вузы страны.

В соответствии с принятыми федеральными законами к 2013 г. должен завершиться переход высших учебных заведений на уровневую систему подготовки специалистов, и Россия включается в систему Европейского пространства высшего образования. При этом, осуществляя переход к уровневой системе высшего финансово-экономического образования, необходимо сохранить позитивный опыт, накопленный высшей школой нашей страны, и в то же время последовательно и целенаправленно проводить назревшие в данной сфере преобразования, критически оценивая и, используя позитивный международный опыт формирования уровневой системы высшего профессионального образования.

#### Библиографический список

1. Волкова, И. Е. Терминологические особенности введения системы зачетных единиц [Текст] / И. Е. Волкова, С. С. Иванов // Проблемы введения системы зачетных единиц в высшем профессиональном образовании: материалы к Всероссийскому совещанию 23 апреля 2003 года, Москва; под ред. В. Н. Чистохвалова. – М.: Изд-во РУДН, 2003. – 100 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 «Экономика». Квалификация (степень) – Бакалавр // Проект.

УДК 378.14

## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ

*Д. Ю. Завьялов*

Рассматриваются основные проблемы, которые возникают при преподавании дисциплин государственных и муниципальных финансов и направления их решения. При этом учитываются как содержание дисциплины, ее «техничность», так и роль дисциплины в подготовке профессионального резерва из числа студентов.

**Ключевые слова:** государственный (муниципальный) бюджет, бюджетная система, кадровый резерв, бюджетный цикл.

## ABOUT PARTICULARITY OF THE TEACHING OF DISCIPLINE IN SPHERE STATE AND MUNICIPAL FINANCE

*D. Yu. Zaviyalov*

They are considered main problems, which appear when teaching of discipline state and municipal finance and directions of their decision. Are they herewith taken into account as contents of discipline, its technical character, so and role of discipline in preparing the professional reserve from number student.

**Keywords:** state (municipal) budget, budgetary system, trained reserve, budgetary cycle.

Преподавание дисциплин по темам, связанным с управлением в сфере государственных и муниципальных финансов, формирования и исполнения бюджета, направлено на решение задач не только в части освоения студентами (слушателями) определенного объема знаний по изучаемым дисциплинам, приобретения ими навыков анализа и систематизации событий в сфере государственных и муниципальных финансов, но и формирование собственной позиции в отношении проводимой государственной и муниципальной бюджетной политики, совершенствования государственного управления финансами. Данная особенность, на наш взгляд, отличает дисциплины сферы государственных и муниципальных финансов от дисциплин, изучающих корпоративные финансы.

Причина формирования данной особенности заключается в феномене государственного (муниципального) бюджета – сочетающего правовое, экономическое, политическое и социальное начала.

Формирование и исполнение бюджета основано на системе разграничения полномочий, прав и обязанностей участников, что обуславливает его правовое начало. В основе прогноза доходов, планирования расходов, привлечения заемных средств лежат экономические законы макро-, мезо- и микроуровня, что обуславливает экономическую составляющую бюджета. Формирование бюджета есть и результат баланса интереса партий, лобби,

а порой и амбиций отдельных персон в борьбе за политическое лидерство, что делает государственный и муниципальный бюджет продуктом политической борьбы. И, безусловно, бюджет обеспечивает реализацию конституционных прав граждан на образование, здравоохранение, получение социальной помощи, что позволяет рассматривать бюджет именно как инструмент решения социальных задач.

Какая из составляющих доминирует и определяет суть бюджета и соответственно бюджетного процесса, – вопрос, ответ на который не может быть найден вне привязки к времени и месту, в связи с чем преподавание таких дисциплин, как «Государственные и муниципальные финансы», «Бюджетная система Российской Федерации», «Бюджетное планирование и прогнозирование», «Доходы бюджетной системы Российской Федерации», «Государственные внебюджетные фонды», «Управление государственным и муниципальным долгом», «Финансы бюджетных учреждений» и тому подобных в высокой степени вероятности подвержено влиянию на автора политических событий, состояния общественного мнения, характера изложения событий в средствах массовой информации.

Преобладание указанных воздействий может привести к поверхностному изложению материала, субъективности и непоследовательности. Также возникает повышенный риск «эффекта горячих пирожков», когда исходя из собственных субъективных оценок автора

уделяется излишнее время на изложение последних нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере формирования и исполнения бюджета, в том числе межбюджетных отношений.

Нивелирование данного фактора может быть достигнуто посредством изложения материала в исторической ретроспективе, что тем самым встраивает последние события в череду последовательных преобразований бюджетного устройства страны. Решение поставленной задачи осложняется своеобразным восприятием финансовым работником в сфере государственных и муниципальных финансов временного ряда: цикличностью его восприятия, нежели линейностью развития событий. На наш взгляд, подобное состояние обусловлено характером работы – бюджетным циклом, предусматривающим возобновление операций с начала календарного года с нулевой отметки. При этом, если в сфере корпоративных финансов, в связи с наличием периодов налоговой отчетности, имеют место бюджетные циклы, все-таки есть возможности маневрировать распределением ресурсов в различных сферах бизнеса. Иначе обстоит дело в сфере государственных и муниципальных финансов, где распределение ресурсов обусловлено наличием расходных обязательств, изменение которых, как правило, либо крайне затруднено, либо вообще невозможно (например, отказаться от содержания домов призрения невозможно).

Проблема субъективности позиции автора к излагаемой дисциплине может быть нивелирована как ретроспективным изложением материала, так и расширением круга анализируемой практики, т. е. не только федеральным опытом, опытом конкретного региона или муниципалитета, но и ряда регионов, муниципальных образований, прежде всего – показателей в среднем по уровням бюджетной системы. Подспорьем является информационная база об исполнении бюджетов, размещенная на сайте Казначейства РФ ([www.roskazna.ru](http://www.roskazna.ru)).

Другая сторона преподавания бюджетных дисциплин – излишний акцент на процессуальные составляющие формирования и исполнения бюджета. То есть специфика предмета преподаваемой дисциплины или тем дисциплины такова, что основой является изучение порядков, регламентов работы органов, участвующих в формировании и исполнении бюджетов. Наиболее характерным это является для таких дисциплин (тем дисциплин), как «Организация исполнения бюджета», «Бюджетный

процесс», «Казначейское исполнение бюджета», «Государственный и муниципальный финансовый контроль» и т. п. Например, в рамках дисциплин «Организация исполнения бюджета» и «Казначейское исполнение бюджета» особое внимание уделяется вопросам составления и ведения бюджетной росписи, сводной бюджетной росписи, доведения лимитов бюджетных обязательств, санкционирования расходов, информационному обмену в аспекте – кто, кому в какие сроки представляет информацию, исполняет операции, каковы требования к оформлению документов. Перечисленные вопросы представляют интерес исключительно для сотрудников финансовых органов и органов федерального казначейства, участвующих в этом процессе. Научемостью данные вопросы не обладают. Например, отличительной особенностью курсовых и дипломных работ по казначейскому исполнению бюджетов, – дисциплина (тема) которая является наиболее «технической» дисциплиной, является детальное (порой даже излишне детальное) описание функций и операций органов Федерального казначейства, при этом проблематика сведена к выявлению «недостаточно» прописанных процедур, либо проблематика вовсе отсутствует.

В результате студент (слушатель) теряет интерес к изучаемым темам, поскольку не видит от них ни познавательной ценности, ни потенциала для своей научной деятельности, ни пользы в последующем практическом применении, так как на момент изучения не гарантирован местом работы в соответствующем учреждении. В том случае, если мы минимизируем техническую составляющую дисциплины, акцентируя внимания на вопросах методологии, проблематике, совершенствования систем, целостность курса утрачивается. Кроме того, проведение семинарских занятий по «техническим» дисциплинам практически лишено смысла.

Нивелирование данного недостатка представляется, на наш взгляд, наиболее сложной задачей. Необходимо решить в принципе: цель подобных дисциплин – выработка у студентов навыков по заполнению форм отчетности или формирование навыков анализа методологических проблем. Выбор первой альтернативы обоснован в том случае, если формируется кадровый резерв, который через два-три семестра займет вакансии соответствующих должностей государственной и муниципальной службы. То есть элементарно идет знакомство с будущими обязанностями должностного

регламента. Выбор второй альтернативы приемлем, если будущее место работы студента определить не представляется возможным. На наш взгляд, в сложившихся условиях оптимальным будет выбор второй альтернативы, что предъявляет повышенные требования к курсу: преподавание подобных дисциплин постепенно трансформируется в преподавание истории развития процесса, феномена, системы и т. д. Действующие процедуры по-прежнему занимают основное место в курсе, но уже как этап развития.

Таким образом, преподавание дисциплин в сфере государственных и муниципальных финансов обладает спецификой, требующей уделять значительное внимание не только действующим нормам, регулирующим вопросы управления государственных и муниципальных финансов, формирования и исполнения бюджета, но и анализу исторической ретроспективы, в большей степени, нежели чем это характерно для дисциплин, изучающих корпоративные финансы.

УДК 378.14

### СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ: РЕКОМЕНДАЦИИ НАЧИНАЮЩИМ

*И. К. Биткина*

В данной статье осуществляется обзор наиболее популярных студенческих научных мероприятий, проводимых на территории Волгоградской области и за ее пределами, сделаны рекомендации по подготовке представляемых на них работ.

**Ключевые слова:** конференция, молодые ученые, наука, статья.

### STUDENT SCIENTIFIC CONFERENCE: RECOMMENDATIONS FOR THE BEGINNER

*I. K. Bitkina*

In given clause the review of student's scientific measures spent as in territory of the Volgograd area, and behind its limits is carried out. The necessity and urgency given forms of scientific activity in innovation to system of high school education is designated. Is briefly told about a history of their occurrence, present rule and specificity, the separate recommendations for preparation of works for participation in them are given.

**Keywords:** conference, young scientist, science, article.

Вопрос перехода России на инновационный путь развития является весьма актуальным в сегодняшних условиях функционирования нашей страны. Безусловно, для осуществления такого перехода необходим достаточно высокий интеллектуальный и научный потенциал субъектов, осуществляющих данные преобразования. Формирование профессиональных качеств инновационной личности в основном закладывается в процессе получения образования – школьном, вузовском и послевузовском обучении. Поэтому важно в образовательном процессе применять такие методы, которые способны не только лучшим образом освоить уже существующие законы и понятия, но и научат критически осмысливать происходящие события, выявлять тенденции их развития и, самое главное, разрабатывать раз-

личные пути выхода из сложившихся проблемных ситуаций, предлагая что-то свое, новое, не имеющее до этого аналогов в сфере деятельности данного специалиста.

Одной из форм обучения и коммуникации будущих специалистов являются молодежные научно-практические конференции. В настоящее время в РФ проводится несколько десятков подобных мероприятий, посвященных проблеме финансового функционирования и экономического развития различных хозяйственных субъектов. Они различаются по тематике, масштабам функционирования, кругу участников и частоте проведения.

Студенты экономического факультета Волгоградской академии государственной службы являются активными и постоянными участниками, победителями и призерами таких

научных мероприятий. Данная статья посвящена обзору наиболее популярных среди них конференций, «круглых столов», научных школ и олимпиад.

**Конференции, проводимые на базе экономического факультета ВАГС.** На экономическом факультете ВАГС постоянно проводятся две конференции: в конце ноября – «Актуальные проблемы государственной молодежной политики» и в апреле – конференция, проводимая в рамках Недели экономического факультета. Кроме вышеуказанных мероприятий, в течение учебного года в Академии проходят различные тематические «круглые столы», научные семинары, дискуссионные клубы и деловые игры, посвященные наиболее актуальным вопросам функционирования финансовой системы как РФ, так и мира.

*Конференция, посвященная Неделе экономического факультета до 2008 г.* она носила внутривузовский характер, а с прошлого стала проводиться в обновленном, международном формате. Тематика представленных работ достаточно обширна – обычно студенты представляют результаты своих курсовых и квалификационных работ. Другими словами, данное мероприятие является своеобразной «путевкой в жизнь» – работы, признанные здесь лучшими, направляются на конференции городского и всероссийского уровня.

*Конференция «Актуальные проблемы государственной молодежной политики»* первый раз состоялась в ноябре 2007 г. Ее организатором выступает экономический факультет ВАГС при поддержке Комитета по делам молодежи Волгоградской области. Она также носит международный характер, но в отличие от предыдущей работы, участвующие здесь, имеют специальную тематическую направленность – они посвящены проблемам молодежи на современном этапе развития России – безработице среди молодежи, различным аспектам высшего и профессионального образования, молодежному самоуправлению и т. д.

**Конференции, проводимые на базе других вузов Волгограда.** В настоящее время практически во всех вузах нашего города, где имеется факультет экономической направленности, проводятся самостоятельные конференции соответствующего профиля. Если изначально они отражали профиль выпускающей кафедры факультета или учебного заведения, то теперь сфера рассматриваемых на них тем

стала значительно шире и охватывает самые разнообразные сферы экономического и общественного развития. Рассмотрим их более подробно.

*Всероссийская конференция «Молодежь и экономика: новые взгляды и решения»* проводится ежегодно в конце января – начале февраля; работы предоставляются до середины января. Особенностью данного мероприятия является то, что в непосредственной его организации принимают участие студенты-магистры первого года обучения. Предусмотрено семь студенческих подсекций – они посвящены проблемам мировой экономики, информационным технологиям, социальной политике государства и др. Помимо этого, для аспирантов и молодых преподавателей в качестве специальной подсекции проводится дискуссионный «круглый стол». Подаваемые тезисы не должны превышать трех страниц. Несмотря на небольшой объем, в работе необходимо отразить современное состояние и наиболее ключевые тенденции развития объекта исследования, выявить «проблемные точки» и предложить пути выхода из сложившихся проблемных ситуаций. Особенно приветствуется анализ мирового опыта применительно к макроэкономическим проблемам и методики других регионов России для исследований Волгоградской области различного профиля.

*Межвузовская конференция «Взгляд молодых исследователей на современные социально-экономические проблемы России»* до 2006 г. носила исключительно внутривузовский характер в рамках Ежегодной междисциплинарной конференции студентов ВГПУ «Современный студент: наука и образование». В апреле 2006 г. кафедрой экономики и управления ВГПУ было принято решение провести данное мероприятие уже на межвузовском уровне. Профиль конференции широк, приветствуются работы достаточно разнообразной тематики, но, тем не менее, к ним предъявляются общие требования.

В самом тексте статьи нужно проанализировать сложившуюся законодательно-нормативную практику осуществления экономического процесса – тут достаточно неплохо смотрится сравнительный анализ российского и зарубежного подходов. Далее необходимо отметить проблемы, возникшие в рассматриваемой области на современном этапе развития страны – таким образом, будет обозначена актуальность рассматриваемого исследования. При

подведении итогов работы особое внимание следует уделить полученному социально-экономическому эффекту – для этого можно использовать как существующие методы оценки, так и предложить свои собственные. Немаловажное значение имеет и так называемая общетеоретическая часть работы – актуальность проблемы, специальный методологический инструментарий работы, объект и предмет исследования.

В завершение хочется подчеркнуть, что на данном мероприятии приветствуются работы, отражающие анализ проводящихся на настоящем этапе российских и зарубежных экономических и социальных реформ.

*Всероссийский открытый конкурс на лучшую научно-исследовательскую работу студентов и молодых ученых в области экономики и управления «Зеленый росток».* Организатором является кафедра экономики и управления Волгоградского государственного технического университета. Для участия в конкурсе необходимо представить работу объемом от 15 до 25 страниц, в которой необходимо отразить цель проводимого исследования, его актуальность, методологию проведения, научную новизну и основные результаты, полученные лично автором. Последние являются одним из основных критериев для поощрения на данном конкурсе. Особое внимание стоит обратить на такие разделы, как «актуальность» и «методология»: при оценке значимости темы нужно отразить ее взаимосвязь с макроэкономическим положением рассматриваемой среды на настоящее этапе – как воздействие факторов среды на рассматриваемый объект, так и влияние и самого объекта на финансово-экономические макропараметры.

Вместе с научной работой на конференцию предоставляются тезисы исследования, которые впоследствии будут опубликованы в Сборнике трудов конференции. Их объем различается для каждой из подсекций и варьируется от 1 до 5 страниц. В них нужно максимально кратко и четко отразить наиболее интересные моменты исследования – к примеру, метод, который до этого никем не применялся в исследовании данной проблемы, оригинальные авторские разработки, положительный экономический эффект от внедрения данных мероприятий в практику и т. д.

В рамках мероприятия выделяется три подсекции – «Зеленый листок» для студентов 1–3 курсов, «Зеленая ветка» для студентов 4–6 кур-

сов и магистров и «Зеленое дерево» для аспирантов и молодых исследователей в возрасте до 35 лет. Конкурс проводится в два этапа. На первом происходит предварительное рецензирование всех присланных работ, в результате которого по каждой из номинации отбирается до 10 лучших исследований. На втором, заключительном этапе, происходит защита проектов, на которой помимо отобранных участников и членов комиссии могут присутствовать и участники, не отобранные для участия во втором круге – среди них по итогам заседания секций в каждой номинации определяется лучший оппонент, которому предоставляется право на публикацию в сборнике лауреатов конкурса. Лауреаты определяются по каждой из номинаций (до 3 человек); также выделяются специальные награды – «За практическую значимость исследования», «За новаторский подход» и т. д.

*Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области* проводится при поддержке Комитета по делам молодежи и администрации Волгоградской области на базе государственных вузов города Волгограда. Экономическая подсекция работает на базе Волгоградского государственного университета в начале ноября, причем заявочный комплект участника необходимо подать до середины сентября текущего года.

До 2008 г. конференция проводилась в один тур – т. е. каждый, подавший заявку, имел возможность выступить на итоговых мероприятиях; начиная с предыдущего года, все присланные работы проходят предварительную экспертизу (первый тур), и только лучшие из них допускаются до заключительного этапа. В рамках конференции выделяют две подсекции – для школьников-студентов и аспирантов-молодых ученых.

Для участия предоставляется статья, выполненная на базе научного или научно-практического исследования, объемом до 3 страниц. При написании статьи следует акцентировать внимание на следующих моментах. Во-первых, в работе приветствуется использование экономико-математических моделей – поэтому, если таковые присутствуют в работе, необходимо отразить это на слайдах доклада. Во-вторых, так как конференция носит статус региональной, исследование должно быть направлено на изучение актуальной экономической проблемы применительно к Волгоградской области, либо отражать влияние предлагаемых

изменений на социально-экономическое положение нашего региона.

И наконец, структуру работы следует построить следующим образом. В начале статьи нужно представить аннотацию статьи, в которой обращается внимание на проблематику исследования и способы ее решения. В самой статье нужно обозначить актуальность проблемы, охарактеризовать применяемые источники информации, уделяя при этом особое внимание на статистические сведения и, конечно же, необходимо представить вклад автора в разработку способов решения сложившейся проблемы.

**Конференции, проводимые в других регионах России.** Их особенность в том, что круг участников не ограничен отдельным вузом или регионом – следовательно, это дает возможность не только представить свою работу на суд достаточно большого количества участников, но и узнать об особенностях протекания того или иного экономического процесса в других регионах. Кроме того, на конференциях такого масштаба возрастает вероятность встретить молодого исследователя, имеющего схожую с вами сферу интересов и, наконец, здесь вы уже представляете интересы не только своего факультета или вуза, но и региона в целом – а это, как известно, задача и ответственная, и интересная.

Большая часть конференций международного и всероссийского масштабов проводится в Москве, но есть и мероприятия, проходящие в других регионах РФ – Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Обнинске, Новосибирске и т. д.

*Научные мероприятия, проводимые Молодежным союзом экономистов и финансистов РФ (г. Москва).* Вот уже восемь лет подряд Молодежный союз экономистов и финансистов РФ проводит конкурсы и олимпиады, направленные на выявление талантливой и способной молодежи и активизацию ее научной активности. Под эгидой данной общественной организации проводятся следующие мероприятия:

- Всероссийская олимпиада развития народного хозяйства РФ;
- Международная олимпиада по экономическим, финансовым дисциплинам и вопросам управления;
- Всероссийский конкурс «Сотворение и созидание будущей России»;
- Всероссийский конкурс деловых, инновационно-технических идей и проектов.

Помимо вышеобозначенных мероприятий головного офиса, ряд подразделений МСЭФ проводят собственные программы.

Остановимся более подробно на Всероссийской олимпиаде развития народного хозяйства РФ и Международной олимпиаде по экономическим, финансовым дисциплинам и вопросам управления. К участию в них допускаются научные работы и научно-исследовательские проекты, выполненные молодыми исследователями в возрасте до 35 лет – школьниками, студентами, аспирантами и т. д. Допускаются как индивидуальные, так и коллективные работы. Олимпиада проводится более чем по 150 номинациям, охватывающим практически все сферы функционирования экономики. Потенциальным участникам следует очень внимательно отнестись к выбору номинации и самого мероприятия – как ясно из названия, на Олимпиаду развития народного хозяйства РФ следует направлять работы, имеющие практическую значимость для финансовой стабилизации отраслей и сфер российской экономики, а в работах для Международной олимпиады следует отразить не только российский, но и особенности международного опыта реализации финансовых процессов – в этом может помочь изучение нормативной базы зарубежных стран, документов международных организаций, публикаций в иностранных журналах.

К структуре работы предъявляются определенные требования как оформительского, так и содержательного характера. К последним можно отнести наличие обязательных составных частей работы – введения, основной части, заключения, глоссария и приложений. Во введении раскрывается актуальность работы, ее практическая и теоретическая значимость, объект и предмет исследования, а также влияние результатов исследования на состояние российского или международного хозяйства. В основной части необходимо максимально полно отразить существующие особенности рассматриваемого экономического явления, оценить его эффективность и разработать возможные мероприятия по нейтрализации негативных процессов. Особенно приветствуется собственный методологический подход к решению проблем.

*Международная научная конференция «Ломоносов»* проводится ежегодно в середине апреля на базе факультетов Московского государст-



венного университета им. М. В. Ломоносова. Круг участников аналогичен предыдущему рассмотренному мероприятию. Для участия необходимо предоставить работу объемом до двух страниц, в которой будет отражена проблемная часть исследуемого вопроса, его методологические особенности и личный вклад автора в решение проблемы. Особенно следует обратить внимание на заключительную часть, так как обычно именно она особо оценивается экспертами и служит критерием для приглашения автора к участию в заключительном этапе.

Конференция проводится в два этапа. Первый стартует 25 января, а заканчивается в срок от 25 февраля до 1 марта текущего года, в зависимости от интереса к мероприятию со стороны участников и количества прислан-

ных работ. После завершения приема работ от докладчиков Комиссия проводит анализ и рецензирование присланных работ, определяя наиболее интересные и актуальные. Вторым этапом проводится в Москве и включает в себя презентацию лучших докладов. При ее подготовке следует обратить внимание на научную новизну исследования.

Таков далеко не полный перечень наиболее популярных среди студентов научных студенческих мероприятий всероссийского, регионального и межвузовского масштаба. Хочется надеяться, что представленная информация полезна для будущих участников данных мероприятий и пожелать им творческих и научных успехов, запоминающихся встреч, перспективных и полезных знакомств среди научных коллег.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Алмосов А. П.* – канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры экономики и финансов Волгоградской академии государственной службы
- Беликова Е. В.* – заместитель директора ЦДО ИНЭС, аспирант Волгоградского института бизнеса
- Биткина И. К.* – аспирант, ассистент кафедры экономики и финансов Волгоградской академии государственной службы
- Веденеев И. С.* – зам. председателя Управления информационного обеспечения бюджетного процесса (Комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства администрации Волгоградской области)
- Вишневецкий В. С.* – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов Волгоградской академии государственной службы
- Гаджиев Н. Г.* – д-р экон. наук, профессор Дагестанского государственного университета
- Гукова А. В.* – д-р экон. наук, профессор, директор Центра непрерывного образования Волгоградского государственного университета
- Завьялов Д. Ю.* – канд. юрид. наук, доцент кафедры экономики и финансов Волгоградской академии государственной службы, зам. председателя КБФПиК – начальник Управления межбюджетных отношений
- Иванова Т. Б.* – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и финансов Волгоградской академии государственной службы
- Киров А. В.* – канд. экон. наук, заместитель руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Нижегородской области
- Кудрявцев Н. А.* – канд. экон. наук, начальник Управления информационного обеспечения бюджетного процесса (Комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства администрации Волгоградской области)
- Мальшева Е. Н.* – канд. экон. наук, декан экономического факультета Волгоградской академии государственной службы
- Набиев Р. А.* – д-р экон. наук, профессор Астраханского государственного технического университета
- Семикин Д. В.* – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов Волгоградской академии государственной службы
- Чайковская О. А.* – соискатель кафедры управления и маркетинга ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия государственной службы», Нижний Новгород
- Чечеткина Е. П.* – ведущий специалист Управления социальной защиты населения администрации Волгоградской области

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

1. Статья, предназначенная для журнала, должна сопровождаться представлением от учреждения, в котором выполнена работа, и подписана авторами.

2. К статье прилагаются на отдельном листе:

- сведения об авторах на русском и английском языках (фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, звание, домашний, служебный и электронный адреса, телефоны. Если авторов несколько, указать, с кем вести переписку);
- аннотация на русском и английском языках (2–3 предложения);
- название статьи и фамилии авторов на английском языке;
- индекс УДК;
- ключевые слова на русском и английском языках (6–8).

3. Объем статьи должен быть не более 8 страниц машинописного текста, включая список литературы (не больше 10 источников), таблицы и рисунки (не более 5).

4. Статья должна быть набрана в соответствии с правилами компьютерного набора.

Авторы высылают в редакцию 2 экземпляра статьи и полностью идентичный вариант на диске. На одном диске располагается только одна статья. Статья должна быть оформленной в формате *Microsoft Word 97–2003, 2007* через 1,5 интервала, шрифтом *Times New Roman* размером 14 *пт*. Поля со всех сторон – 2,5 см. Использование любых других шрифтов возможно только в виде исключения, если они внесены в код файла. Не следует использовать знаки принудительного переноса и дополнительных пробелов. Векторные величины выделяются полужирным шрифтом.

Для записи формул применять только редактор формул *Equation 3.0*. При этом формула должна помещаться только на половине строки. Большие формулы необходимо разбить на несколько строк. Запрещается масштабировать формулы. При наборе формул необходимо придерживаться параметров по умолчанию. Формулы не должны включать в состав знаки пунктуации и нумерацию.

Статья должна содержать лишь самые необходимые формулы, от промежуточных выкладок желательно отказаться. Нумеруются только те формулы, на которые имеются ссылки. Нумерация формул должна быть сквозная по всей статье.

Таблицы должны иметь заголовки; в них допускаются только общепринятые сокращения.

Размер рисунков по ширине рекомендуется не более 15–17 см. Рисунки, графики и схемы делаются как сгруппированный объект. Все подписи оформляются как отдельно набранный текст, не входящий в границы объекта, в тексте статьи обязательно дают ссылку на каждый рисунок.

Рисунки и графики должны быть выполнены четко, в формате, обеспечивающем ясность передачи всех деталей, и быть пригодными для прямого воспроизведения.

Единицы измерения следует давать в соответствии с Международной системой (СИ).

6. Литература приводится в порядке упоминания в конце статьи. В тексте должны быть ссылки в квадратных скобках только на опубликованные материалы. Подстрочные ссылки и ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Ссылки на иностранные источники даются на языке оригинала, а в случае перевода на русский язык с указанием на перевод.

7. Библиографический список оформляется в соответствии с ГОСТ 7.01-2003, 7.05-2008.

8. Плата с аспирантов за публикацию статей не взимается.

Научное издание

**НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК  
ВОЛГОГРАДСКОЙ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
№1, 2009**

*Серия «Экономика»  
(Выпуск 1)*

*Точка зрения редакции и членов редколлегии  
не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей*

Редактор *Е. И. Кагальницкая*

Компьютерная верстка *Е. Е. Таракановой*

Директор издательства *Е. И. Башилов*

Свидетельство ПИ № ФС77-34686 от 23.12.2008.

Подписано в печать 08.06.2009. Формат 60x84/8. Бумага офсетная.

Гарнитура Book Antiqua. Усл.-печ. 7,90 л. Уч.-изд. 6,02 л.

Тираж 1000 (1-100) экз. Цена свободная.

ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы»  
400131, Волгоград, ул. Гагарина, 8.

Издательство ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы»  
400078, Волгоград, ул. Герцена, 10.

Отпечатано в типографии ООО «Агентство печатных решений»  
400078, Волгоград, пр. В. И. Ленина, 94.