

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Волгоградский институт управления– филиал РАГХиГС
Факультет государственного и муниципального управления
Кафедра философии и социологии**

Утверждена
решением кафедры
философии и социологии
Протокол от «31» августа 2018 г. № 1

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.9.2 ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

(индекс и наименование дисциплины, в соответствии с учебным планом)

по направлению подготовки

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

(код, наименование направления подготовки)

Антикризисное государственное и муниципальное управление

(профиль)

бакалавр

(квалификация)

очная, заочная

(формы обучения)

Год набора – 2019

Волгоград, 2018 г.

Автор(ы)-составитель(и):

канд. филос. наук, доцент кафедры философии и социологии

Сивков Д.Ю.

Заведующий кафедрой философии и социологии

Кузеванова А.Л.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы	5
3. Содержание и структура дисциплины	6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	20
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	24
6.1. Основная литература	24
6.2. Дополнительная литература	24
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы	24
6.4. Нормативные правовые документы	24
6.5. Интернет-ресурсы	24
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы	25

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине , соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.ДВ.9.2 «Философия науки» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-22	Умение оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов	ПК-22.1.1.2	Способность применять естественнонаучные знания для осуществления научной и управленческой деятельности

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)	Код этапа освоения компетенции	Результаты обучения
Компетенция направлена на формирование трудовых функций, связанных с организацией работы в рамках деятельности государственных и муниципальных органов на основе принципов эффективности (по результатам форсайт-сессии, утв. протоколом кафедры государственного управления и политологии №1 от 30.08.2016 г.)	ПК-22.1.1.2	<i>Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме:</i> Базовые понятия физики, биологии, химии и этологии Принципы организации научной деятельности
		<i>Умение применять знания на практике в полной мере:</i> Использование естественнонаучных понятий и систем для объяснения социальной жизни и поведения людей
		<i>Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере:</i> Организация научной и управленческой деятельности

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Учебная дисциплина Б1.В.ДВ.9.2 «Философия науки» принадлежит к блоку вариативная часть, дисциплины по выбору. Освоение дисциплины опирается на минимально необходимый объем теоретических знаний в области философии, истории, логики и социологии. Дисциплина осваивается в течении 3 семестра по очной форме обучения и в течении сессии 5 и сессии 6 на заочной форме обучения. Общий объем дисциплины – 2 ЗЕ (72 часа)

Учебная дисциплина Б1.В.ДВ.9.2 «Философия науки» реализуется после изучения: Б1.Б1 «История», Б1.Б.6 «Социология», Б1.В.ОД.14 «Логика».

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 36 часов и на самостоятельную работу обучающихся – 36 часа.

По заочной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) – 10 часов, на самостоятельную работу обучающихся – 58 часов, на контроль – 4 часа.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с Учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости ⁴ , промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л	ЛР	ПЗ	КСР		
Очная форма обучения								
3 семестр								
Тема 1	Наука как социокультурный феномен	16	4	-	4		8	<i>P</i>
Тема 2	Концепции развития и функционирования науки.	15	4	-	4		7	<i>P</i>
Тема 3	Методология науки	13	4	-	2		7	<i>P, T(рейтинговый срез 1)</i>
Тема 4	Особенности социально-гуманитарного познания	13	4		2		7	<i>P</i>
Тема 5	Феноменология и герменевтика	15	4	2	2		7	<i>P, T(рейтинговый срез 2)</i>
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		72	20	2	14		36	23Е
Зачная форма обучения								
2 семестр								
Тема 1	Наука как социокультурный феномен	16	2	-			12	<i>P</i>
Тема 2	Концепции развития и функционирования науки.	14			2		12	<i>P</i>
Тема 3	Методология науки	13	2	-			11	<i>P</i>
Тема 4	Особенности социально-гуманитарного познания	13			2		11	<i>P</i>
Тема 5	Феноменология и герменевтика	16		2			12	<i>P</i>
Промежуточная аттестация		4						Зачет
Всего:		72	4	2	4		58	4

Примечание: 4 – формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), контрольная работа (КР), коллоквиум (К), эссе (Э), реферат (Р), диспут (Д) и др.

Содержание дисциплины

Тема 1. Наука как социокультурный феномен

Формы познания. Знание и познание. Формы познания: мифология, религия, философия, повседневное, или обыденно-практическое познание, художественно-символическое познание, научное познание. *Проблема возникновения науки.* Наука - как социальный институт и форма духовного производства. Понятие преднауки. Наука в Новое время. Наука на современном этапе как деятельность, знание и институт. Практика как источник познания и критерий истины. Верификация и фальсификация. *Наука как система.* Поиск истины. Объективные законы действительности. Научное предвидение будущего. Методологическая рефлексия. Процесс воспроизводства знаний. Структура науки.

Наука как социальный институт. Наука и общество. Наука как часть общества. Социальное производство и воспроизводство. Индивидуальное и коллективное научное творчество. Сообщество ученых. Сциентизм и антисциентизм. Проблема трансляции научного знания. Наука и политика. Наука и бизнес. Этика науки.

Тема 2. Концепции развития и функционирования науки.

Критический рационализм К. Поппера. Критический рационализм. Проблема демаркации в науке. Фальсификация научного знания. Логика и рост научного знания. Принцип фаллибилизма. Эволюционная эпистемология и теория «трех миров». *Структура научных революций Т. Куна.* Философия и история науки. Понятие научной революции. Смена парадигм. Динамика науки: допарадигмальный период, нормальная наука, кризис нормальной науки, научная революция. Несоизмеримость парадигм.

Принцип методологического анархизма П. Фейерабенда. Полиферация и методологический плюрализм. Наука и ненаука. «Все сгодится». Иррациональность науки.

Концепция личностного знания М. Полани. Критика критического рационализма. Явное и неявное знания. Проблема трансляции научного знания. Эпистемология «личностного знания».

Тема 3 . Методология науки

Понятие метода. Метод и реальность. Метод и онтология. Краткая история методологии науки. Дифференциация и интеграция наук и методов. Соотношение понятий «теория», «предмет» и «метод». Теория и практика. Субъективная и объективная стороны метода. Классификация метода. Эмпирические и теоретические методы познания. Индукция и дедукция. Аналогия и моделирование. Вероятностно-статистические методы. Объяснение и понимание.

Тема 4. Особенности социально-гуманитарного познания

Гуманитарные и естественные науки. Проблема классификации наук. «Люди» и «вещи». Гуманитарные и естественные науки. Науки о природе и науки о духе. Смысл понятия «дух». Сближение гуманитарных и естественных наук. *Специфика социального познания.* Предмет социального познания: общество, культура, человек, история. Процессы и деятельность, отношения и структуры. Закономерность единичного и уникального. Смысл и ценности. Связь субъекта и объекта. Логос, язык, диалектика и диалог. *Методология социально-гуманитарных наук.* Зависимость наблюдения от личности: субъективное и объективное. Конструктивизм и реализм. Интроспекция и эмпатия. Этнометодология. Логический и исторический подходы.

Тема 5. Феноменология и герменевтика

Феноменологический метод. История феноменологического учения: феномен в Древней Греции, Э. Гуссерль, М. Хайдеггер. Сущность и явление. Понятие феномена. "Назад к вещам". Дорефлексивно-когнитивное. Интенциональность сознания. Эпохе и принцип "выведения за скобки". Феноменологическая редукция и идеология. *Герменевтика как практика толкования текстов.* Краткая история герменевтики: экзегеза, Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г.-Г. Гадамер, П. Рикер. Проблема толкования религиозных текстов. Мир как текст. Социокультурный контекст творчества. Объяснение и понимание. "Вчувствование". Эмпатия толкования и герменевтический круг.

На самостоятельную работу студентов по дисциплине Б1.В.ДВ.9.2 « Философия науки »выносятся следующие темы:

№ п/п	Тема	Вопросы, выносимые на СРС	Очная форма	Заочная форма
1	2	3	4	5
1	Наука как социокультурный феномен	Формы человеческого познания Проблема возникновения науки Наука как система и процесс. Наука как социальный институт	<i>P</i>	<i>P</i>
2	Концепции развития и функционирования науки.	Критический рационализм К. Поппера. Структура научных революций Т. Куна. Принцип методологического анархизма П. Фейерабенда. Концепция личностного знания М.	<i>P</i>	<i>P</i>

		Полани.		
3	Методология науки	Понятие методологии. Виды и типы методов. Методология социальных наук.	<i>P, T</i>	<i>P</i>
4	Особенности социально-гуманитарного познания	Специфика социального познания и методы гуманитарных наук	<i>P</i>	<i>P</i>
5	Феноменология и герменевтика	Феноменологический метод и герменевтический подход	<i>P, T</i>	<i>P</i>

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4.1.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.9.2 «Философия науки» и используются следующие формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Методы текущего контроля успеваемости
Очная форма		
Тема 1	Наука как социокультурный феномен	Реферат
Тема 2	Концепции развития и функционирования науки.	Реферат
Тема 3	Методология науки	Реферат, Письменное тестирование
Тема 4	Особенности социально-гуманитарного познания	Реферат
Тема 5	Феноменология и герменевтика	Реферат, Письменное тестирование
Заочная форма		
Тема 1	Наука как социокультурный феномен	Реферат
Тема 2	Концепции развития и функционирования науки.	Реферат
Тема 3	Методология науки	Реферат
Тема 4	Особенности социально-гуманитарного познания	Реферат
Тема 5	Феноменология и герменевтика	Реферат

4.1.2. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета методом устного опроса по перечню примерных вопросов из п.4.3.

К сдаче зачета по дисциплине допускаются студенты, получившие не меньше 60 баллов при текущей аттестации. При подготовке к зачету студент внимательно просматривает вопросы, предусмотренные рабочей программой, и знакомится с рекомендованной основной литературой. Основой для сдачи зачета студентом является изучение конспектов обзорных лекций, прослушанных в течение семестра, информация, полученная в результате самостоятельной работы, и практические навыки, освоенные при усвоении материала в течение семестра.

Тема1. Наука как социокультурный феномен

Темы рефератов:

1. Формы человеческого познания
2. Проблема возникновения науки
3. Наука как система и процесс.

4. Наука как социальный институт

Тема 2. Концепции развития и функционирования науки.

Темы рефератов:

1. Критический рационализм К. Поппера.
2. Структура научных революций Т. Куна.
3. Принцип методологического анархизма П. Фейерабенда.
4. Концепция личностного знания М. Полани.

Тема 3. Методология науки

Темы рефератов:

1. Понятие методологии.
2. Виды и типы методов.
3. Методология социальных наук.

Вопросы для тестирования (рейтинговый срез 1):

1. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется

- А) провиденциализм;
- Б) эмпиризм;
- В) сциентизм;
- Г) антисциентизм.

2. Система знаний о закономерностях в развитии природы, общества и мышления, а также отдельная отрасль таких знаний:

- А) религия;
- Б) философия;
- В) наука;
- Г) религия.

3. Основатель античной науки, изобретатель аргументации:

- А) Фалес;
- Б) Демокрит;
- В) Декарт;
- Г) Фома Аквинский.

4. Книга И. Лакатоса называется:

- А) «Метафизика»;
- Б) «Структура научных революций»;
- В) «Рост научного знания»;

Г) «Доказательства и опровержения».

5. По Томасу Куну то, что объединяет членов научного сообщества и, наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих это:

- А) метод;
- Б) методология;
- В) индукция;
- Г) парадигма.

6. Познавательный процесс, который определяет количественное отношение измеряемой величины к другой, служащей эталоном, стандартом, называется

- А) моделирование;
- Б) сравнение;
- В) измерение;
- Г) идеализация.

7. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется

- А) дедукция;
- Б) индукция;
- В) экстраполяция;
- Г) аналогия.

8. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется

- А) дедукция;
- Б) доказательство;
- В) аргументация;
- Г) рассуждение.

9. Методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, называется

- А) эмпиризм;
- Б) агностицизм;
- В) скептицизм;
- Г) сенсуализм.

10. Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего, называется

- А) индукция;
- Б) дедукция;
- В) аналогия;
- Г) аргументация.

Тема 4. Особенности социально-гуманитарного познания

Темы рефератов:

1. Специфика социального познания
2. Методы гуманитарных наук

Тема 5. Феноменология и герменевтика

Темы рефератов:

1. Феноменологический метод
2. Герменевтический подход

Вопросы для тестирования (рейтинговый срез 2):

1. Мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточном условии ориентации человека в мире, называется

- А) провиденциализм;
- Б) эмпиризм;
- В) сциентизм;
- Г) антисциентизм.

2. Система знаний о закономерностях в развитии природы, общества и мышления, а также отдельная отрасль таких знаний:

- А) религия;
- Б) философия;
- В) наука;
- Г) религия.

3. Основатель античной науки, изобретатель аргументации:

- А) Фалес;
- Б) Демокрит;
- В) Декарт;
- Г) Фома Аквинский.

4. Книга И. Лакатоса называется:

- А) «Метафизика»;
- Б) «Структура научных революций»;
- В) «Рост научного знания»;
- Г) «Доказательства и опровержения».

5. По Томасу Куну то, что объединяет членов научного сообщества и, наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих это:

- А) метод;
- Б) методология;
- В) индукция;
- Г) парадигма.

6. Познавательный процесс, который определяет количественное отношение измеряемой величины к другой, служащей эталоном, стандартом, называется

- А) моделирование;
- Б) сравнение;
- В) измерение;
- Г) идеализация.

7. Один из типов умозаключения и метод исследования, представляющий собой вывод общего положения о классе в целом на основе рассмотрения всех его элементов, называется

- А) дедукция;
- Б) индукция;
- В) экстраполяция;
- Г) аналогия.

8. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.) называется

- А) дедукция;
- Б) доказательство;
- В) аргументация;
- Г) рассуждение.

9. Методологический принцип, в котором за основу познания берутся чувства и который стремится все знания вывести из деятельности органов чувств, ощущений, называется

- А) эмпиризм;
- Б) агностицизм;
- В) скептицизм;
- Г) сенсуализм.

10. Переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего, называется

- А) индукция;
- Б) дедукция;
- В) аналогия;
- Г) аргументация.

11. Автор разделения «науки о природе/науки о духе»:

- А) Э. Гуссерль;
- Б) В. Дильтей;
- Г) М. Хайдеггер;
- В) Х.-Г. Гадамер.

12. Совокупность эпистемологических подходов, в которых познание воспринимается как активное построение субъектом интерпретации (модели) мира, а не как простое его отражение:

- А) реализм;
- Б) феноменология;
- В) конструктивизм;
- Д) редукционизм.

13. Метод углубленного исследования и познания человеком моментов собственной активности: отдельных мыслей, образов, чувств, переживаний, актов мышления как деятельности разума, структурирующего сознание, и т. п.:

- А) интроспекция;
- Б) эмпатия;
- В) индукция;
- Г) интродукция.

14. Осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания:

- А) интроспекция;
- Б) эмпатия;
- В) индукция;
- Г) интродукция.

15. Субъективная оценка конкретных свойств, которые вовлечены в сферу общественного бытия человека, человек в них заинтересован или испытывает потребность:

- А) Ценность;
- Б) Общество;
- В) Познание;
- Г) Признание.

16. Основатель феноменологии

- А) Э. Гуссерль;
- Б) В. Дильтей;
- Г) М. Хайдеггер;
- В) Х.-Г. Гадамер.

17. Основатель герменевтики:

- А) Э. Гуссерль;

- Б) Ф. Шлейермахер;
- Г) М. Хайдеггер;
- В) Х.-Г. Гадамер.

18. Теория истолкования, имеющая целью выявить смысл текста, исходя из его объективных (значение слов и их исторически обусловленные вариации) и субъективных (намерения авторов) оснований, называется

- А) методология;
- Б) гносеология;
- В) герменевтика;
- Г) пропедевтика.

19. Направление в философии XX века, определявшее свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделение в нём сущностных черт.

- А) методология;
- Б) гносеология;
- В) герменевтика;
- Г) феноменология.

20. Метафора, описывающая взаимообусловленность объяснения и интерпретации, с одной стороны, и понимания — с другой.

- А) Круглый квадрат;
- Б) Герменевтический круг;
- В) Дао;
- Г) Интерпретация.

Шкала оценивания

Проверка реферата

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при написании реферата во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критериями оценивания при проверке реферата является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.

При оценивании результатов реферата используется следующая шкала оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.
------------	--

89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.

Тестирование

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время проведения текущего контроля определяется баллами в диапазоне 0-100 %. Критерием оценивания при проведении тестирования, является количество верных ответов, которые дал студент на вопросы теста. При расчете количества баллов, полученных студентом по итогам тестирования, используется следующая формула:

$$B = \frac{B}{O} \times 100\% ,$$

где Б – количество баллов, полученных студентом по итогам тестирования;

В – количество верных ответов, данных студентом на вопросы теста;

О – общее количество вопросов в тесте.

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации.

4.3.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Код компетенции	Наименование компетенции	Код этапа освоения компетенции	Наименование этапа освоения компетенции
ПК-22	Умение оценивать соотношение планируемого результата и затрачиваемых ресурсов	ПК-22.1.1.2	Способность применять естественнонаучные знания для осуществления научной и управленческой деятельности

Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования:

Этап освоения компетенции	Критерий оценивания	Показатель оценивания
ПК-22.1.1.2	Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме	Базовые понятия физики, биологии, химии и этологии Принципы организации научной деятельности

	Умение применять знания на практике в полной мере	Использование естественнонаучных понятий и систем для объяснения социальной жизни и поведения людей
	Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере	Организация научной и управленческой деятельности

4.3.2 Типовые оценочные средства

Вопросы к зачету

1. Формы человеческого познания
2. Проблема возникновения науки
3. Наука как система и процесс.
4. Наука как социальный институт
5. Критический рационализм К. Поппера.
6. Структура научных революций Т. Куна.
7. Принцип методологического анархизма П. Фейерабенда.
8. Концепция личностного знания М. Полани.
9. Понятие метода и методология.
10. Эмпирические методы научного исследования.
11. Теоретические методы научного исследования.
12. Проблема классификации наук.
13. Дифференциация и интеграция наук.
14. Специфика социального познания
15. Методология гуманитарных наук.
16. Проблема междисциплинарности научного знания.
17. Краткая история феноменологического движения.
18. Феноменологический метод.
19. Краткая история герменевтики.
20. Герменевтический подход

Шкала оценивания

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «зачтено» или «незачтено». Критериями оценивания на зачете является демонстрация основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умение применять полученные знания на практике, овладение навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.

Для дисциплин, формой итогового отчета которых является зачет, приняты следующие соответствия:

60% - 100% - «зачтено»;

менее 60% - «не зачтено».

Установлены следующие критерии оценок:

100% - 90%	Учащийся демонстрирует совершенное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике, владеет навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.
89% - 75%	Учащийся демонстрирует знание большей части основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет применять полученные знания на практике в отдельных сферах профессиональной деятельности, владеет основными навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.
74% - 60%	Учащийся демонстрирует достаточное знание основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, умеет использовать полученные знания для решения основных практических задач в отдельных сферах профессиональной деятельности, частично владеет основными навыками анализа и данных философии в области современного естествознания и философии науки.
менее 60%	Учащийся демонстрирует отсутствие знания основных теоретических положений, в рамках осваиваемой компетенции, не умеет применять полученные знания на практике, не владеет навыками анализа и систематизации данных философии в области современного естествознания и философии науки.

4.4.Методические материалы

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, осуществляются в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ФГБОУ ВО РАНХиГС и Регламентом о балльно-рейтинговой системе в Волгоградском институте управления - филиале РАНХиГС.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Структура времени, необходимого на изучение дисциплины

Форма изучения дисциплины	Время, затрачиваемое на изучение дисциплины, %
Изучение литературы, рекомендованной в учебной программе	40
Решение тестовых заданий	30
Изучение тем, выносимых на самостоятельное рассмотрение	30
Итого	100

Рекомендации по подготовке к практическому (семинарскому) занятию

Практическое (семинарское) занятие - одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение студентами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания студентом изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его содержание ясным и четким языком, развитие самостоятельного мышления и творческой активности у студента. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются студентами. При этом готовиться к практическому (семинарскому) занятию всегда нужно заранее. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

На практическом (семинарском) занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный образ в глазах преподавателя, получает навыки устной речи и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь студенту понять специфику изучаемого материала, а в

конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь студент должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и задачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение студентами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине, словарь основных терминов дисциплины.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Неотъемлемым элементом учебного процесса является самостоятельная работа студента. При самостоятельной работе достигается конкретное усвоение учебного материала, развиваются теоретические способности, столь важные для современной подготовки специалистов. Формы самостоятельной работы студентов по дисциплине: написание конспектов, подготовка ответов к вопросам, написание рефератов, решение задач, исследовательская работа, выполнение контрольной работы.

Задания для самостоятельной работы включают в себя комплекс аналитических заданий выполнение, которых, предполагает тщательное изучение научной и учебной литературы, периодических изданий, а также законодательных и нормативных документов предлагаемых в п.6.4 «Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине». Задания предоставляются на проверку в печатном виде.

Рекомендации по работе с литературой

При изучении курса учебной дисциплины особое внимание следует обратить на рекомендуемую основную и дополнительную литературу.

Важным элементом подготовки к семинару является глубокое изучение основной и дополнительной литературы, рекомендованной по теме занятия, а также первоисточников. При этом полезно прочитанную литературу законспектировать. Конспект должен отвечать трем требованиям: быть содержательным, по возможности кратким и правильно оформленным.

Содержательным его следует считать в том случае, если он передает все основные мысли авторов в целостном виде. Изложить текст кратко – это значит передать содержание книги, статьи в значительной мере своими словами. При этом следует придерживаться правила - записывать мысль автора работы лишь после того, как она хорошо понята. В таком случае поставленная цель будет достигнута. Цитировать авторов изучаемых работ (с обязательной ссылкой на источник) следует в тех случаях, если надо записывать очень важное определение или положение, обобщающий вывод.

Важно и внешнее оформление конспекта. В его начале надо указать тему семинара, дату написания, названия литературных источников, которые будут законспектированы. Глубокая самостоятельная работа над ними обеспечит успешное усвоение изучаемой дисциплины.

Одним из важнейших средств серьезного овладения теорией является **конспектирование первоисточников.**

Для составления конспекта рекомендуется сначала прочитать работу целиком, чтобы уяснить ее общий смысл и содержание. При этом можно сделать пометки о ее структуре, об основных положениях, выводах, надо стараться отличать в тексте основное от второстепенного, выводы от аргументов и доказательств. Если есть непонятные слова, надо в энциклопедическом словаре найти, что это слово обозначает. Закончив чтение (параграфа, главы, статьи) надо задать себе вопросы такого рода: В чем главная мысль? Каковы основные звенья доказательства ее? Что вытекает из утверждений автора? Как это согласуется с тем, что уже знаете о прочитанном из других источников?

Ясность и отчетливость восприятия текста зависит от многого: от сосредоточенности студента, от техники чтения, от настойчивости, от яркости воображения, от техники фиксирования прочитанного, наконец, от эрудиции – общей и в конкретно рассматриваемой проблеме.

Результатом первоначального чтения должен быть простой **план текста и четкое представление о неясных местах**, отмеченных в книге. После предварительного ознакомления, при повторном чтении следует **выделить основные мысли автора** и их развитие в произведении, обратить внимание на обоснование отдельных положений, на методы и формы доказательства, наиболее яркие примеры. В ходе этой работы окончательно отбирается материал для записи и определяется ее вид: **план, тезисы, конспект**.

План это краткий, последовательный перечень основных мыслей автора. Запись прочитанного в виде тезисов – значит выявить и записать опорные мысли текста. Разница между планом и тезисами заключается в следующем: в плане мысль называется (ставь всегда вопрос: о чем говорится?), в тезисах – формулируется – (что именно об этом говорится?). Запись опорных мыслей текста важна, но полного представления о прочитанном на основании подобной записи не составишь. Важно осмыслить, как автор доказывает свою мысль, как убеждает в истинности своих выводов. Так возникает конспект. Форма записи, как мы уже отметили, усложняется в зависимости от целей работы: план – о чем?; тезисы – о чем? что именно?; конспект – о чем? что именно? как?

Конспект это краткое последовательное изложение содержания. Основу его составляет план, тезисы и выписки. Недостатки конспектирования: многословие, цитирование не основных, а связующих мыслей, стремление сохранить стилистическую связанность текста в ущерб его логической стройности. Приступать к конспектированию необходимо тогда, когда сложились навыки составления записи в виде развернутого подробного плана.

Форма записи при конспектировании требует особого внимания: важно, чтобы собственные утверждения, размышления над прочитанным, четко отделялись при записи. Разумнее выносить свои пометки на широкие поля, записывать на них дополнительные справочные данные, помогающие усвоению текста (дата события, упомянутого авторами; сведения о лице, названном в книге; точное содержание термина). Если конспектируется текст внушительного объема, необходимо указывать страницы книги, которые охватывает та или иная часть конспекта.

Для удобства пользования своими записями важно озаглавить крупные части конспекта, подчеркивая **заголовки**. Следует помнить о назначении красной строки, стремиться к четкой графике записей - уступами, колонками. Излагать главные мысли автора и их систему аргументов - необходимо преимущественно своими словами, перерабатывая таким образом информацию, – так проходит уяснение ее сути. Мысль, фразы, понятия в контексте, могут приобрести более пространное изложение в записи. Но текст оригинала свертывается, и студент, обрабатывая логическое мышление, учиться выделять главное и обобщать однотипные суждения, однородные факты. Кроме того, делая записи своими словами, обобщая, студент учится письменной речи.

Знание общей стратегии чтения, техники составления плана и тезисов определяет и технологию конспектирования

- Внимательно читать текст, попутно отмечая непонятные места, незнакомые термины и понятия. **Выписать на поля** значение отмеченных понятий.
- При первом чтении текста необходимо составить его **простой план**, последовательный перечень основных мыслей автора.
- При повторном чтении текста выделять **систему доказательств** основных положений работы автора.
- Заключительный этап работы с текстом состоит в осмыслении ранее отмеченных мест и их краткой последовательной записи.
- При конспектировании нужно стремиться **выразить мысль автора своими словами**, это помогает более глубокому усвоению текста.
- В рамках работы над первоисточником важен умелый **отбор цитат**. Необходимо учитывать, насколько ярко, оригинально, сжато изложена мысль. Цитировать необходимо те суждения, на которые впоследствии возможна ссылка как на авторитетное изложение мнения, вывода по тому или иному вопросу.

Конспектировать целесообразно не на отдельном листе, а в общей тетради на одной странице листа. Обратная сторона листа может быть использована для дополнений, необходимость которых выяснится в дальнейшем. При конспектировании литературы следует оставить широкие поля, чтобы записать на них план конспекта. Поля могут быть использованы также для записи своих замечаний, дополнений, вопросов. При выступлении на семинаре студент может пользоваться своим конспектом для цитирования первоисточника. Все участники занятия внимательно слушают выступления товарищей по группе, отмечают спорные или ошибочные положения в них, вносят поправки, представляют свои решения и обоснования обсуждаемых проблем.

В конце семинара, когда преподаватель занятия подводит итоги, студенты с учетом рекомендаций преподавателя и выступлений сокурсников, дополняют или исправляют свои конспекты.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1.Основная литература.

1. Лешкевич Т. Г. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 271 с.
2. Мареева Е. В. Философия науки: учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 331 с.
3. Мархинин В.В. Лекции по философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие. - М.: Логос, 2014. - 428 с.

9.2. Дополнительная литература.

1. Актуальные проблемы философии науки [Электронный ресурс]/ М.А. Розов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Прогресс-Традиция, 2007.— 344 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7170>
2. Батулин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 303 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52654>
3. Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие. - М.: Юриспруденция, 2012. 212 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>.
4. Смирнова О.В. Философия науки и техники. М., Флинта, 2014 http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=63041
5. Ушаков Е. В. Введение в философию и методологию науки: учебник / Евгений Владимирович Ушаков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 592 с

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы.

1. Батулин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 303 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52654>
2. Безвесельная З.В., Козьмин В.С., Самсин А.И. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие. - М.: Юриспруденция, 2012. 212 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8058>.

6.4. Нормативные правовые документы.

Отсутствуют.

6.5. Интернет-ресурсы

1. <https://www.ted.com/>
2. <https://postnauka.ru/>
3. <https://life.ru/t/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0>
4. <https://www.gazeta.ru/science/>

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- лекционные аудитории, оборудованные видеопроекционным оборудованием для презентаций, средствами звуковоспроизведения, экраном;
- помещения для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью;
- компьютерные классы, оснащенные современными компьютерами с выходом в Интернет.

Дисциплина должна быть поддержана соответствующими лицензионными программными продуктами.

Программные средства обеспечения учебного процесса должны включать:

- операционную систему Windows;
- программы презентационной графики;
- текстовые редакторы;
- графические редакторы.

Вуз обеспечивает каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, обеспечивает выход в сеть Интернет.